

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

春夏潮濕 買部慳電又抵用的抽濕機

香港的春夏季天氣潮濕，若你居住在近海或一些特別潮濕的地區，更是經年潮濕。要趕走濕氣，抽濕機便大派用場。測試了12款抽濕機，發現有2款的抽濕量比其聲稱低一成以上。而壓縮式及混合式抽濕機的能源效率明顯較熱石式抽濕機優勝，亦即較慳電。若然討厭電器發出噪音，留意有5款抽濕機操作起來較寧靜。

上街前，我一定關掉電器，一來慳電，二來安全，例如不會在洗衣機操作中途離家，因為不知道電器何時會出問題。

龔嘉欣

我很注重家居整潔，天氣潮濕的時候，客廳的牆身、梳化、地毯濕漉漉，感覺很不舒服，會開抽濕機處理，也會開動抽氣扇。

撮要

- 測試了12款抽濕機，包括9款壓縮式、2款熱石式及1款混合式型號。
- 測試項目包括抽濕量、能源效率、寧靜程度、極端環境下操作、低溫測試、安全程度及使用方便程度。
- 在三個不同溫度及濕度的環境（標準環境、廠商慣用環境及低溫環境）下，量度各樣本的每日抽濕量，結果全部樣本在最少一個環境下量得的每日抽濕量，比其聲稱的數值低，其中2款樣本量出低於其聲稱數值的一成以上。
- 壓縮式及混合式樣本在廠商慣用的環境下量得的抽濕量，較在標準環境下量得的抽濕量高很多，最多的1款甚至達1倍。但廠商慣用的環境未能反映實際使用情況。
- 雖然在標準環境及廠商慣用的環境下，熱石式樣本量得的抽濕量比壓縮式及混合式樣本低，但在低溫環境下，熱石式樣本的抽濕量則與另外兩類樣本相若。
- 不同型號在標準環境下的能源效率最多相差約2.8倍。壓縮式及混合式樣本明顯較熱石式樣本省電。
- 在抽濕表現方面，壓縮式及混合式樣本容易受溫度及濕度影響。熱石式樣本則相對較穩定，在三個不同的測試環境下量得的抽濕量及能源效率均大致相若。
- 1款樣本的絕緣距離不足，安全有改善空間。
- 根據本會的測試結果，1款樣本不符合強制性能源效益標籤計劃的要求，機電署跟進後，該型號現時不得在本港供應。

涵蓋壓縮式、熱石式及混合式抽濕機

測試的12款抽濕機包括9款壓縮式、2款熱石式及1款混合式型號。市面上的壓縮式抽濕機的聲稱每日抽濕量普遍較熱石式及混合式為高，而廠商慣常聲稱的每日抽濕量一般是指在溫度30°C及相對濕度

80%下量得的數值。在此環境下，各壓縮式樣本的聲稱每日抽濕量由20升至22升，以20升佔多數，而混合式樣本聲稱為14升，其中1款熱石式樣本#12則為10升。1款熱石式樣本(#11)聲稱在低溫環境(溫度20°C及相對濕度60%)下的每日抽濕量為7升。

扇抽進抽濕機後，首先經過冷管，空氣中的水分在冷管的表面凝結成水滴，再往下滴入盛水器。隨後空氣經過散熱管排出，排出的空氣會較前乾燥及溫暖。

熱石式(desiccant type/zeolite type)及混合式(hybrid type)

熱石式抽濕機毋須利用壓縮機及雪種，而是利用熱石(desiccant，主要是泡沸石 zeolite)吸濕的原理，將空氣中的水分吸收，再用發熱器的熱力將水分由熱石排出，水分在熱交換器冷卻並凝結成水滴，收集在盛水器，達到抽濕效果。混合式抽濕機則結合熱石式及壓縮式的原理，因應不同環境，自動調節抽濕模式。

每人買電器都是因應不同需要，譬如我住的地方不大，不是太潮濕，所以我揀了一部體積細、容量不大的抽濕機，經已夠用，亦容易收藏。相反，如果家居很潮濕，買部容量大的，便不需經常倒水。

壓縮式樣本



1 日立 Hitachi RD-210EX

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.75升
每日抽濕*: 12.19升
高62 x 闊36 x 深26.5厘米
重14.2千克
自動抽濕、連續抽濕、乾衣、監視濕度、防結露、空氣淨化
2種擺動風向: 廣角、局部
室內濕度圖示顯示
水滿圖示及響鬧提示
定時關機掣(1-9小時)
保用期: 全機2年, 壓縮機2年
\$4,580



2 金章牌 Zanussi ZD22DA

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.66升
每日抽濕*: 11.92升
高58.5 x 闊39 x 深20厘米
重12千克
自動抽濕、強力抽濕、靜音抽濕、送風
1種擺動風向
室內濕度數字顯示
水滿亮燈及響鬧提示
預設啟動時間掣(1-24小時)
定時關機掣(1-24小時)
保用期: 全機1年, 壓縮機5年
\$2,880



3 家榮華 Kelvinator KR2320

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.60升
每日抽濕*: 11.26升
高59 x 闊36.6 x 深33厘米
重13.1千克
自動抽濕、靜音抽濕、自選濕度、連續抽濕
1種擺動風向
室內溫度及濕度數字顯示
水滿圖示及響鬧提示
預設啟動時間掣(1-8小時)
定時關機掣(1-8小時)
保用期: 全機1年, 壓縮機1年
\$3,380

三種環境下 測試抽濕效能

本會採用三種環境進行抽濕效能測試，量度樣本的抽濕量及能源效率。試驗時以220伏特電壓供電，而溫度和濕度都予以固定。

1. **標準環境**：參考機電工程署的強制性能源效益標籤計劃，按美國國家標準 (ANSI/AHAM DH-1-2008)，在溫度26.7°C及相對濕度60%的恒溫恒濕試驗室進行測試。

2. **廠商慣用環境 (非標準環境)**：由於大部分抽濕機的廠商慣常採用較高的溫度 (30°C) 及相對濕度 (80%) 的環境來量度每日抽濕量，故在這環境下測試的結果，

可與廠商的聲稱值作比較。

3. **低溫環境**：部分熱石式及混合式抽濕機的宣傳單張上，聲稱在低溫環境下的抽濕表現會比壓縮式抽濕機為佳，故本會亦在低溫環境下進行抽濕效能測試，以比較各樣本的抽濕表現。由於美國國家標準 (ANSI/AHAM DH-1-2008) 中沒有低溫環境下的抽濕效能測試，故本會參考部分主要廠商用以量度熱石式抽濕機的抽濕量的低溫測試環境，在溫度20°C及相對濕度60%的環境下進行測試。

測試每日抽濕量

把抽濕機放在恒溫恒濕的試驗室連

續抽濕6小時，量度抽出的水分的重量，然後計算24小時內可抽出的水分。雖然每日抽濕量數值愈大，可愈快降低室內濕度，亦即抽濕速度愈高，但由於不同樣本原廠設計的抽濕量各有不同，因此本會在評估各樣本的表現時，不會直接比較樣本間量得抽濕量的分別，而是藉比較樣本量得的抽濕量與其聲稱數值的吻合程度去作評估。

標準環境下：抽濕速度相差一倍

12款樣本量得的每日抽濕量由6.31升至12.19升，以「日立 Hitachi」(#1) 的抽濕速度最高，次為「金章牌 Zanussi」

壓縮式樣本



4. 威士汀 White-Westinghouse WDE201

總評：★★★★★
能源效率*：每度電1.45升
每日抽濕*：10.47升
高61 x 闊39 x 深27.4厘米
重14千克
自選濕度
室內溫度及濕度數字顯示
水滿亮燈提示
預設啟動時間掣 (1-12小時)
定時關機掣 (1-12小時)



5. 美斯 Neomax ND-6238

總評：★★★★★
能源效率*：每度電1.44升
每日抽濕*：10.82升
高59.8 x 闊38.8 x 深23.9厘米
重14千克
自選濕度、強力、溫和、空氣淨化
1種擺動風向
室內溫度及濕度數字顯示
水滿圖示及響鬧提示
預設啟動時間掣 (1-24小時)
定時關機掣 (1-24小時)
兒童安全鎖功能
保用期：全機1年，壓縮機5年

\$2,380



6. 好運達 Rowenta DH4020

總評：★★★★★
能源效率*：每度電1.47升
每日抽濕*：10.74升
高57.5 x 闊36.5 x 深25厘米
重14.8千克
自選濕度、連續抽濕、乾衣
1種擺動風向
室內溫度及濕度數字顯示
水滿亮燈及響鬧提示
預設啟動時間掣 (1-24小時)
定時關機掣 (1-24小時)
保用期：全機1年，壓縮機1年

\$3,398

(#2)；「伊瑪牌 Imarflex」(#11)聲稱的每日抽濕量是樣本中最低的，其抽濕速度實際上亦最慢。唯一的混合式樣本「樂聲牌 Panasonic」(#10)的抽濕速度介乎壓縮式樣本與熱石式樣本之間。

「日立 Hitachi」(#1)、「惠而浦 Whirlpool」(#7)及「飛歌 Philco」(#8)在標準環境下量得的每日抽濕量，都比其聲稱的數值低，其中「飛歌 Philco」(#8)的差別最大，比其名牌(nameplate)上聲稱的數值低約11.8%，超出強制性能源效益標籤計劃可接受的公差範圍(10%)。本會將測試結果交機電署跟進。根據機電署的紀錄，本會購買樣本時，該型號還未參加強制

性能源效益標籤計劃。機電署其後在市場上購買該型號的另一樣本，根據標籤計劃進行能源表現監察測試，結果發現該樣本符合標籤計劃的要求。

廠商慣用環境下：10款量得的抽濕量比聲稱低

壓縮式及混合式樣本量得的抽濕速度明顯較在標準環境下量得的高，最多相差達1倍，而熱石式樣本量得的抽濕速度則大致與標準環境下所量得的相若。「日立 Hitachi」(#1)的抽濕速度最高，「金章牌 Zanussi」(#2)及「三菱電機 Mitsubishi Electric」(#9)也可快速抽濕；「伊瑪牌

Imarflex」(#11)的抽濕速度則最慢。混合式樣本「樂聲牌 Panasonic」(#10)的抽濕速度介乎壓縮式樣本與熱石式樣本之間。

在廠商慣用的量度環境下，10款樣本量得的每日抽濕量比聲稱的數值低，其中「金章牌 Zanussi」(#2)、「家樂華 Kelvinator」(#3)、「美斯 Neomax」(#5)、「好運達 Rowenta」(#6)、「飛歌 Philco」(#8)及「KDK」(#12)的差別較大，比聲稱的數值低約6.0%至13.8%。熱石式樣本「KDK」(#12)表現最差，比宣傳單張上聲稱的數值低約13.8%（詳見測試結果比較表註[5]及「廠商意見」）。本會已將結果交海關跟進。



7 惠而浦 Whirlpool
SS209P

總評：★★★★★
能源效率*：每度電1.62升
每日抽濕*：11.44升
高51.7 x 闊38.7 x 深17.2厘米
重10.7千克
自選濕度、乾衣、空氣淨化
3種擺動風向：廣角、上方、前方
室內濕度亮燈顯示
水滿亮燈提示
定時關機掣(2、4、8或12小時)
保用期：全機1年，壓縮機5年

\$3,198



8 飛歌 Philco
PD20GE

總評：★★★★★
能源效率*：每度電1.35升
每日抽濕*：10.58升
高52.3 x 闊34.3 x 深26厘米
重13千克
自選濕度、連續抽濕
室內濕度數字顯示
水滿亮燈及響鬧提示
預設啟動時間掣(2或4小時)
定時關機掣(2或4小時)
保用期：全機1年，壓縮機5年

\$2,598



9 三菱電機 Mitsubishi Electric
MJ-E100DX-H※

總評：★★★★★
能源效率*：每度電1.42升
每日抽濕*：10.19升
高58.9 x 闊38.4 x 深21.7厘米
重13.7千克
自動抽濕、自選濕度、強、弱、防結露、防霉、乾衣、空氣淨化
3種擺動風向：廣角、上方、後方
室內濕度數字顯示
水滿亮燈及響鬧提示
預設啟動時間掣(1-9小時)
定時關機掣(1-9小時)
兒童安全鎖功能



買家電，必定和家人一起去揀，一齊討論，他們會提出一些自己可能忽略的重點。買之前，先在家中度好放置電器的空間大小，想清楚自己的需要，譬如最近新買一部洗衣乾衣機，前後便花了個多小時，在店舖度尺寸，研究功能和用法，看看用起來是否方便。

低溫環境下：抽濕量的差距明顯收窄

樣本量得的每日抽濕量由6.24升至8.56升，以「日立 Hitachi」(#1)的抽濕速度最高，「金章牌 Zanussi」(#2)及「KDK」(#12)的抽濕速度亦理想；「三菱電機 Mitsubishi Electric」(#9)、「樂聲牌 Panasonic」(#10)及「伊瑪牌 Imarflex」(#11)的抽濕速度則較慢。壓縮式及混合式樣本量得的抽濕速度，較標準環境下量得的平均低約3成，熱石式樣本則大致與標準環境所量得的相近。「伊瑪牌 Imarflex」(#11)量得的每日抽濕量比聲稱的數值低約6.5%。

能源效率

熱石式樣本能源效率較低

抽濕機的能源效率愈高，在同一環境下抽取同一分量水分的耗電量愈低，即愈慳電。在標準環境下，各樣本每度電可抽濕0.46升至1.75升；在溫度及濕度較高的廠商慣用環境下，各樣本每度電可抽濕0.46升至2.71升，其中壓縮式及混合式樣本都比標準環境下的能源效率高，熱石式樣本則相若；而在低溫環境下，各樣本每度電可抽濕0.48升至1.36升，其中壓縮式及混合式樣本都比標準環境下的能源效率低，熱石式樣本則相若。整體而言，在三種測試

環境下，壓縮式及混合式樣本的能源效率都明顯較熱石式樣本優勝。「日立 Hitachi」(#1)的能源效率最高，「金章牌 Zanussi」(#2)及「樂聲牌 Panasonic」(#10)也不錯；而2款熱石式樣本中，以「KDK」(#12)的能源效率稍佳。

計算出的能源效益級別

現時在本港供應的壓縮式抽濕機必須附有由機電署根據強制性能源效益標籤計劃發出的能源標籤。標籤上的能源效益級別是按照代理商呈交予機電署的能源效率及聲稱抽濕量等資料計算出來，分為1至5級，1級表示其能源效率在同一聲稱抽濕量的抽濕機中最高，最省電。「威士汀 White-Westinghouse」(#4)沒有參加強制性能源效益標籤計劃，因此現時不得在本港供應，本會在標籤計劃全面實施前購入樣本，亦刊登其測試結果供消費者參考。

根據本會的測試結果，雖然樣本中只有「家榮華 Kelvinator」(#3)達到1級能源效益級別的要求，但其能源效率並非樣本中最高的，因為釐定能源效益級別除了根據能源效率外，亦須視乎其聲稱抽濕量，例如聲稱在標準環境下每日抽濕量為10升以下的抽濕機，其評級要求會比聲稱每日抽濕量為10至15升以下的抽濕機稍低。舉

例說，兩款聲稱在標準環境下每日抽濕量分別為9升及10升的抽濕機，假設它們的能源效率同樣為每度電可抽濕1.60升，其中聲稱每日抽濕量為9升的1款會被釐定為1級，而聲稱每日抽濕量為10升的1款則為2級。消費者在參考產品能源標籤上的能源效益級別作比較時，應同時參考標籤上的能源效率及抽濕量數值，能源效率數值愈高愈省電，而抽濕量數值愈高抽濕速度愈快。

1 款型號的能源效率不符合標籤計劃的要求

根據本會的測試結果，「日立 Hitachi」(#1)及「三菱電機 Mitsubishi

混合式樣本



樂聲牌 Panasonic
F-YHE15X

總評：★★★★★
能源效率*：每度電1.68升
每日抽濕*：8.83升
高57 x 闊37 x 深22.5厘米
重13.6千克
抽濕：自動、強、中、弱；乾衣：節能、強、連續；涼風：強、弱
3種擺動風向：廣角、上方、下方
4種水平送風角度選擇：廣闊、正常、集中、搖擺
室內濕度亮燈顯示
水滿亮燈提示
定時關機掣（2或4小時）
保用期：全機1年，壓縮機5年

\$4,180

Electric」(#9)計算出的能源效益級別較其能源標籤上標示的級別低,不過「日立 Hitachi」(#1)沒有違反強制性標籤計劃的要求,原因是本會量得的能源效率,與代理商早前呈交予機電署的數值的差異(-6.9%),仍在標籤計劃可接受的公差範圍(-10%)內;但「三菱電機 Mitsubishi Electric」(#9)的差異(-13.9%)則超出標籤計劃可接受的公差範圍,所以根據本會的測試結果,樣本#9不符合標籤計劃的要求。本會將測試結果交機電署跟進。

機電署其後在市場上購買該2款型號的其他樣本,根據標籤計劃進行能源表現監察測試,結果發現「日立 Hitachi」RD-210EX(#1)的樣本符合標籤計劃的要

求;但「三菱電機 Mitsubishi Electric」MJ-E100DX-H(#9)的樣本則不符合標籤計劃的要求,因此其參考編號已被機電署從標籤計劃的「表列型號紀錄冊」上刪除,該型號現時不得在本港供應。

熱石式樣本抽濕表現較穩定

壓縮式及混合式抽濕機的抽濕表現容易受溫度及濕度影響,同一部抽濕機,操作地點的溫度及濕度愈高,抽濕表現愈好。以是次測試為例,廠商慣用環境的溫度及濕度都較標準環境高,同一個壓縮式或混合式樣本在廠商慣用環境下的每日抽濕量及能源效率,都比在標準環境量得的高。熱石式樣本的抽濕表現則較穩定,在

三個測試環境中量得的抽濕量及能源效率都大致相若。

廠商慣用的環境未能反映實際使用情況

實際使用時,當壓縮式及混合式抽濕機處於啟動初段,由於室內濕度較高,故抽濕速度較快,抽濕效能會較高,但在操作一段時間後,室內濕度會下降而不會長時間保持在偏高的相對濕度,抽濕速度亦會隨着室內濕度降低而放慢。

市面上大部分抽濕機廠商聲稱的每日抽濕量都是在溫度30°C及相對濕度80%下量度。就壓縮式及混合式抽濕機而言,在高溫度、高濕度下量度的每日抽濕量會較高,可能令消費者產生錯覺,以為產品的效能較佳。

以是次測試樣本為例,消費者若單憑廠商在非標準環境下量度的聲稱每日抽濕量,會以為壓縮式樣本的抽濕速度比熱石式樣本#12高約一倍,但測試發現在標準測試環境下,壓縮式樣本的抽濕速度僅比熱石式樣本#12平均高約35%,而在低溫環境下,熱石式樣本#12的抽濕速度更比大部分壓縮式樣本為高。

消費者在參閱宣傳單張或產品說明書上聲稱的每日抽濕量時,應同時查看其所採用的溫度及濕度標準,亦不宜單憑廠商在非標準環境下量度的聲稱數值作產品比較。

此外,本會呼籲抽濕機廠商在標註每日抽濕量時,應考慮統一採用機電署強制性能源效益標籤計劃的標準測試環境(26.7°C及60%相對濕度)下量度的數值,這樣更能反映實際情況及標準要求。

熱石式樣本



11 伊瑪牌 Imarflex
IDH-07L

總評: ★★ ★
能源效率*: 每度電0.46升
每日抽濕*: 6.31升
高48 x 闊30 x 深18厘米
重6.8千克
自動抽濕、連續抽濕、靜音抽濕、乾衣
3種擺動風向: 廣角、上方、下方
水滿亮燈提示
定時關機掣(1、2、4或8小時)
保用期: 全機2年

\$1,490



12 KDK
GZB10X

總評: ★★ ★
能源效率*: 每度電0.53升
每日抽濕*: 8.19升
高52 x 闊39 x 深19.3厘米
重7.4千克
抽濕: 自動、正常、弱; 乾衣: 自動、連續
3種擺動風向: 廣角、上方、下方
4種水平送風角度選擇: 廣闊、正常、集中、搖擺
室內濕度亮燈顯示
水滿亮燈提示
定時關機掣(2或4小時)
保用期: 全機1年

\$2,380

註

尺寸及重量為廠商聲稱資料。

* 測試環境: 參考機電署強制性能源效益標籤計劃, 每日抽濕量及能源效率是在美國 ANSI/AHAM 標準環境 26.7°C 及 60% 相對濕度下量度。ANSI/AHAM 目前並沒有適用於熱石式及混合式抽濕機的效能測試標準, 本會是在是次比較測試, 亦參考該標準為該兩類抽濕機作測試, 供消費者參考。

◆ 見附表「抽濕機測試結果」註[1]。

※ 見附表「抽濕機測試結果」註[1]。

抽濕機測試結果比較表

編號	牌子	型號 [1]	售價 [2]	聲稱 來源地	聲稱 盛水器 有效 容量 (升) [3]	機電署強制性能源效益標籤計劃標準測試環境 (26.7°C、60%相對濕度) [4]							
						聲稱 每日 抽濕量 (升) [5]	量得 每日抽濕量 (升)	與聲稱 相差 [6]	能源效率 (升/1度電) [7]	能源效益級別 [8]		聲稱 每日 抽濕量 (升) [5]	
										能源 標籤 標示 [9]	根據本會 測試結果 計算 [10]		
壓縮式樣本													
1	日立 Hitachi	RD-210EX	\$4,580	中國	4.5	12.5	12.19	-2.5%	1.75	1級	2級 ▲	21	
2	金章牌 Zanussi	ZD22DA	\$2,880	中國	3.5	11	11.92	+8.4%	1.66	2級	2級	22	
3	家榮華 Kelvinator	KR2320	\$3,380	中國	4.5	9.98 ▽	11.26	+12.8%	1.60	2級	1級	20	
4	威士汀 White- Westinghouse	WDE201 ◆	—	中國	6.5	—	10.47	—	1.45	◆	◆	20	
5	美斯 Neomax	ND-6238	\$2,380	中國	5.3	10.5 ▽ 9.9	10.82	+3.0% +9.3%	1.44	3級	3級 2級	20	
6	好運達 Rowenta	DH4020	\$3,398	中國	4	10.7 ▽	10.74	+0.4%	1.47	3級	3級	20	
7	惠而浦 Whirlpool	SS209P	\$3,198	中國	4	11.7	11.44	-2.2%	1.62	2級	2級	20	
8	飛歌 Philco	PD20GE	\$2,598	中國	4	12 11.52 ▽	10.58	-11.8% ◆ -8.2%	1.35	3級	3級 3級	20	
9	三菱電機 Mitsubishi Electric	MJ-E100DX-H※	—	日本	4.5	9.7	10.19	+5.1%	1.42	1級 ◇	2級 ※	21	
混合式樣本													
10	樂聲牌 Panasonic	F-YHE15X	\$4,180	中國	3.2	—	8.83	—	1.68	—	—	14	
熱石式樣本													
11	伊瑪牌 Imarflex	IDH-07L	\$1,490	中國	3	—	6.31	—	0.46	—	—	—	
12	KDK	GZB10X	\$2,380	中國	2.9	—	8.19	—	0.53	—	—	10 ▼	

註

●或★愈多，表示該項表現愈佳，最多五粒。
全部樣本都通過極端環境下的操作測試及低溫測試。

[1] ◆ 該型號沒有參加強制性能源效益標籤計劃，因此現時不得在本港供應。本會的樣本於抽濕機強制性能源效益標籤計劃全面實施前（2011年9月前）購買，本會亦刊登其測試結果供消費者參考。

※「三菱電機」MJ-E100DX-H（#9）根據本會的測試結果計算出的能源效益級別較其能源標籤上標示的級別低，而且本會在標準測試環境下量得的能源效率，與代理商早前呈交予機電署的數值的差異（-13.9%），超出強制性能源效益標籤計劃可接受的公差範圍（-10%），所以根據本會的測試結果，樣本#9不符合標籤計劃的要求。本會將測試結果交機電署跟進。機電署其後在市場上購買該型號的另一樣本，根據標籤計劃進行能源表現監察測試，結果亦發現該樣本不符合標籤計劃的要求，因此該型號的參考編號已被機電署從標籤計劃的「表列型號紀錄冊」上刪除，而該型號現時不得在本港供應。

[2] 售價乃代理商提供，不同零售商的售價或有差別。樣本#4及#9現時不得在本港供應。

[3] 盛水器在水滿自動停機時的載水量。

[4] 目前並沒有適用於熱石式及混合式家用抽濕機效能測試的國際/國家標準，本會是在是次比較測試，參考ANSI/AHAM的壓縮式抽濕機標準DH-1-2008的測試方法為該兩類抽濕機作測試，供消費者參考。

[5] 除附有▼的表列數值外，其餘表列數值源自樣本名牌（nameplate）、說明書或宣傳單張。

▼ 表列數值源自該型號在強制性能源效益標籤計劃的「表列型號紀錄冊」上的資料。

— 樣本沒有標示在此環境下量得的聲稱每日抽濕量。

▼ 代理商的宣傳單張上標示其每日抽濕量（10升）是在30°C及80%相對濕度下量度，但本會向代理商查詢時，代理商表示其聲稱數值實際上並非在此環境下量度，而是在27°C及80%相對濕度下量得，雖然這與說明書上的資料相符，但與宣傳單張上的資料有別。由於代理商的宣傳單張上的資料會令消費者在選購時認為該型號聲稱的每日抽濕量（10升）是在30°C及80%相對濕度下量度，因此本會列出此聲稱每日抽濕量，並與本會量得的數值作比較。此外，本會亦額外為該樣本在27°C及80%相對濕度下進行抽濕效能測試，結果量得的每日抽濕量為8.53升，比聲稱數值低約-14.7%，而量得的能源效率為每度電0.55升。

[6] 量得的每日抽濕量與聲稱數值的差異。正數表示量得的數值比聲稱的數值高，負數則相反。表列的量得每日抽濕量經四捨五入，計算與聲稱數值的差異時則採用實際數值，而非以表列的數值計算。

— 樣本沒有標示在此環境下量得的聲稱每日抽濕量，故不能直接比較。

◆「飛歌」PD20GE（#8）量得的每日抽濕量與其名牌上聲稱數值的差異達-11.8%，差幅超出強制性能源效益標籤計劃可接受的公差範圍（-10%）。本會將測試結果交機電署跟進。根據機電署的紀錄，本會購買樣本時，該型號還未參加強制性能源效益標籤計劃。機電署其後亦在市場上購買該型號的另一樣本，根據標籤計劃進行能源表現監察測試，結果發現該樣本符合標籤計劃的要求。

抽濕效能								寧靜程度 [13]	安全程度 [14]	使用方便程度 [15]	總評 [16]
廠商慣用的量度環境 (30℃、80%相對濕度) [4]			低溫量度環境 (20℃、60%相對濕度) [4]				量得每日 抽濕量與 聲稱的 吻合程度 [12]				
量得 每日抽濕量 (升)	與聲稱 相差 [6]	能源效率 (升/1度電) [7] [11]	聲稱 每日 抽濕量 (升) [5]	量得 每日抽濕量 (升)	與聲稱 相差 [6]	能源效率 (升/1度電) [7] [11]					
21.57 <div><div></div></div>	+2.7%	2.71 <div><div></div></div>	—	8.56 <div><div></div></div>	—	1.36 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
20.57 <div><div></div></div>	-6.5%	2.44 <div><div></div></div>	—	8.39 <div><div></div></div>	—	1.36 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
18.64 <div><div></div></div>	-6.8%	2.23 <div><div></div></div>	—	7.77 <div><div></div></div>	—	1.31 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
19.92 <div><div></div></div>	-0.4%	2.29 <div><div></div></div>	—	7.52 <div><div></div></div>	—	1.19 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
18.81 <div><div></div></div>	-6.0%	2.08 <div><div></div></div>	—	8.12 <div><div></div></div>	—	1.24 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
18.27 <div><div></div></div>	-8.7%	2.23 <div><div></div></div>	—	8.00 <div><div></div></div>	—	1.24 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
19.78 <div><div></div></div>	-1.1%	2.31 <div><div></div></div>	—	7.84 <div><div></div></div>	—	1.27 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div> ^	<div><div></div></div>	★★★★★
18.37 <div><div></div></div>	-8.1%	1.93 <div><div></div></div>	—	7.37 <div><div></div></div>	—	1.09 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
20.87 <div><div></div></div>	-0.6%	2.57 <div><div></div></div>	—	6.34 <div><div></div></div>	—	0.99 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★
13.73 <div><div></div></div>	-1.9%	2.38 <div><div></div></div>	—	6.24 <div><div></div></div>	—	1.30 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
6.30 <div><div></div></div>	—	0.46 <div><div></div></div>	7	6.55 <div><div></div></div>	-6.5%	0.48 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★
8.62 <div><div></div></div>	-13.8%	0.55 <div><div></div></div>	—	8.42 <div><div></div></div>	—	0.54 <div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★

[7] 數值愈大，表示樣本耗用每一度電時的抽濕量愈高，即愈省電。

[8] 能源效益級別分為1至5級，1級表示其能源效率在同一聲稱抽濕量的抽濕機中最高、最省電。

◆ 見註[1]。

— 強制性能源效益標籤計劃並不涵蓋熱石式及混合式抽濕機。

[9] ◇ 機電署已刪除該型號的參考編號。

[10] 根據本會在標準測試環境下量得的能源效率及其聲稱每日抽濕量計算。

▲ 雖然「日立」RD-210EX (#1) 計算出的級別較其能源標籤上標示的級別低，但本會在標準測試環境下量得的能源效率，與代理商早前呈交機電署的數值的差異 (-6.9%)，在強制性能源效益標籤計劃可接受的公差範圍 (-10%) 內，所以根據本會的測試結果，樣本#1沒有違反標籤計劃的要求。本會亦將測試結果交機電署跟進。機電署其後在市場上購買該型號的另一樣本，根據標籤計劃進行能源表現監察測試，結果發現該樣本符合標籤計劃的要求。

※ 見註[1]。

[11] 因沒有標準可依據，數據只供參考。

[12] 根據樣本在3個量度環境下最差的差異百分比來評分。

[13] 綜合樣本在最高及最低風速下的表現。

[14] ^ 基本絕緣部分與可接觸部分之間的絕緣距離不足。

[15] 評審項目包括抽濕機功能、盛水器的裝卸、搬動抽濕機、顯示燈、選擇掣、風向葉調校、隔塵網裝卸及說明書等。

[16] 總評比重：

能源效率 (標準測試環境) 30%

(廠商慣用的量度環境) 5%

(低溫量度環境) 20%

量得每日抽濕量與聲稱的吻合程度 15%

寧靜程度 10%

安全程度 10%

使用方便程度 10%

若根據本會的測試結果不符合強制性能源效益標籤計劃的要求、量得每日抽濕量與聲稱的吻合程度不理想或安全程度不理想，總評會受到局限。

5款操作較寧靜

測試方法是在距離抽濕機0.5米的位置，量度在最高及最低風速的噪音水平。「家榮華 Kelvinator」(#3)、「三菱電機 Mitsubishi Electric」(#9)、「樂聲牌 Panasonic」(#10)、「伊瑪牌 Imarflex」(#11)及「KDK」(#12)在最低風速檔操作時，較其他樣本寧靜。綜合不同風速下的噪音，「家榮華 Kelvinator」(#3)的噪音較低，「飛歌 Philco」(#8)的噪音則較高。

極端環境下操作測試

目的是測試樣本在極端環境下是否操作正常及零件會否受損。分別用242伏特及202.4伏特的非正常電壓供電，樣本操作2小時後停機2分鐘，重新接通電源後再操作1小時，又將測試環境的溫度、濕度分別調校至高溫及較低濕度(32.2°C及相對濕度50%)。結果全部樣本都通過測試。

低溫測試

有些抽濕機在遇上較冷空氣，再加上濕度較高的環境時，冷管很容易結霜。按ANSI/AHAM標準進行低溫測試，將溫度維持在18.3°C，相對濕度60%，並把抽濕機設定在最低風速，結果所有樣本都通過測試，在低溫環境下沒有出現結霜情況。

安全測試：1款絕緣距離不足

參考國際電工委員會安全標準IEC 60335-2-40進行了10項測試，包括(1)防觸電保護、(2)工作溫度下的洩漏電流及電氣強度、(3)防水、(4)洩漏電流及電氣強度、(5)結構、(6)內部接線、(7)電源連接及外部軟線、(8)接地裝置、(9)電氣間隙、爬電距離和絕緣厚度及(10)耐熱和耐燃。大部分樣本都通過測試，惟「惠而浦 Whirlpool」(#7)樣本上部分位置的絕緣距離低於標準要求，包括內部電線的基本絕緣部分與外殼上可被觸及的金屬螺絲之間的絕緣距離，以及內部感應器的基本絕緣

部分與外殼上可被觸及的細孔位置之間的絕緣距離；而該樣本的前蓋被打開後，指示燈接端的基本絕緣部分可被觸及，絕緣距離亦不足，增加意外觸電的風險。

體貼設計方便使用

評審項目主要包括抽濕機功能和設計、盛水器的裝卸、搬動抽濕機、顯示燈、掣鈕的操作、風向葉調校、隔塵網裝卸、說明書及標註等是否方便易用。主要發現如下：

■ **體積細**：「惠而浦 Whirlpool」(#7)、「伊瑪牌 Imarflex」(#11)及「KDK」(#12)的體積較細，佔用家居較少位置，而且較其他樣本輕，其中聲稱抽濕量最低的樣本#11體積最細及最輕。

■ **盛水器容量大**：根據抽濕速度及盛水器有效容量推算，「威士汀 White-Westinghouse」(#4)及「美斯 Neomax」(#5)的倒水次數會較少。

■ **預設開機關機**：全部樣本都有定時關機掣，其中樣本#2至#6、#8及#9亦可預設啟動時間。「金章牌 Zanussi」(#2)、「美斯 Neomax」(#5)及「好運達 Rowenta」(#6)的可設定時間最長，可預設24小時內開機或關機。

■ **設有腳輪**：除樣本#11及#12外，其餘樣本都設有腳輪，其中樣本#1、#4、#5、#6及#8的腳輪可向四周不同方向移動，搬動較方便，其餘樣本的腳輪只可向左

右移動。

■ **風向葉**：「威士汀 White-Westinghouse」(#4)及「飛歌 Philco」(#8)的風向葉不可調校方向。

■ **說明書**：「威士汀 White-Westinghouse」(#4)的說明書沒有中文。

■ **出風口欠缺遮蓋**：樣本#4及#6的出風口向上而欠缺遮蓋，當不使用抽濕機時，塵埃容易從出風口落入機內。

使用及保養守則

詳閱說明書

● 購買抽濕機後，應先詳閱說明書才開始使用。

小心選擇擺放位置

● 抽濕機應放在平穩的位置使用，四周要留有足夠空間散熱，特別是出風口、吸風口及濕度感應器不可被阻擋。



如何選擇合適的抽濕機？

1. **配合居所的需要**：若居住面積大、近海或潮濕地區，或要求快速抽濕的用戶，可選用每日抽濕量較高的型號，反之亦然。
2. **自動濕度控制既省電亦避免室內太乾燥**：有自動濕度控制功能的型號，可因應濕度的下降及上升自動停機及重新開機，既省電又可保持理想的濕度水平。
3. **容量較大的盛水器**：可減少倒水次數。
4. **有腳輪或有手柄的型號**：易於移動，尤其是體積較大及較重的型號。
5. **是否全年都需要開動抽濕機**：從是次測試結果所見，壓縮式及混合式抽濕機的抽濕表現容易受溫度及濕度影響。熱石式抽濕機則較穩定，可能比較適合一年四季都有需要使用抽濕機的用戶，但能源效率一般較低。

選擇指南

標準環境下量得每日抽濕量介乎10升至13升的壓縮式型號：

「日立 Hitachi」RD-210EX（#1，\$4,580）總評分最高，「金章牌 Zanussi」ZD22DA（#2，\$2,880）及「家榮華 Kelvinator」KR2320（#3，\$3,380）亦可考慮，其中#1能源效率最高，#2能源效率亦高而售價最低，#3操作最寧靜。

標準環境下量得每日抽濕量介乎6升至9升的混合式/熱石式型號：

對抽濕速度要求不高的用戶，可考慮「樂聲牌 Panasonic」F-YHE15X（#10，\$4,180），其總評分屬12款樣本中第二高，能源效率不俗。

- 用抽濕機來乾衣時，要小心選擇衣物掛晾位置，切勿讓水滴在機上。

操作時要關門窗，風向葉要打開

- 操作時應關上門窗，以免大量濕氣進入室內。不過用戶仍須按情況在濕度稍降後暫停抽濕及打開窗戶，讓新鮮空氣流入。

- 操作時不要將調校送風角度的風向葉關上，以免溫度上升影響操作。

重開請等3分鐘

- 除熱石式的型號外，抽濕機關掉後至少要等3分鐘才可重開，否則開動的電流會太大，令溫度上升，縮短壓縮機壽命。

勤洗盛水器、隔塵網

- 盛水器應定期清洗，以免藻類或細菌滋生，建議清洗前10分鐘應把抽濕機關掉，防止殘留的水滴濕機件。切勿取出盛水器內的浮體，否則會無法偵測水滿，導致漏水。

- 定期用刷或吸塵機清潔隔塵網上的塵埃，污垢可用水沖洗，但必須待晾乾後才裝回，以免隔塵網發霉。

用後妥善儲存

- 儲存時，應將抽濕機直立安放在平穩的地方，若把抽濕機傾側放置，則可能會引起故障或令殘存的水向外漏出。

- 若長時間不使用抽濕機，在清洗及晾乾後，可用膠袋將其蓋好儲存，以免塵埃落入機內，尤其是出風口向上而欠缺遮蓋的型號。

機電署定期抽查市面產品

機電署根據強制性能源效益標籤計劃，定期挑選「表列型號紀錄冊」內型號的樣本，交由獨立的認可實驗所進行能源表現監察測試，以查核有關產品的能源效益表現是否符合其所呈交給機電署的資料。如發現有關型號的產品不符合其所呈交給機電署的資料，會將其參考編號從紀錄冊上刪除，而該型號將不得在本港供應。過往的有關測試結果可於機電署的網頁瀏覽（網址：http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eels_cmplnc_mntr.shtml）。至於強制性能源效益標籤計劃實施後，因未能符合標籤計劃要求而被機電署刪除參考編號的抽濕機詳情，可瀏覽機電署網頁（網址：http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eels_mreg_deh_remove.shtml）。

安全測試方面，機電署收到本會的測試報告後，詳細分析及評估風險，並聯絡供應商跟進有關產品的事宜。機電署表示，雖然部分樣本未能符合測試的部分要求，但在正常操作下，不會構成危險。為確保市民安全，機電署已敦促有關供應商改善其產品質量，亦會繼續跟進及監察這些產品的改善進度，務求令產品更安全可靠及符合國際安全標準的要求。

廠商意見

「日立 Hitachi」（#1）的代理商向本會提供「香港實驗所認可計劃」認可的獨立實驗所的測試報告，表示產品已獲機電



▲定期清潔隔塵網，以防隔塵網被塵埃阻塞而影響抽濕效果。

工程署發出1級能源標籤。又指根據機電署於去年底進行的能源表現監察測試，產品符合1級能源標籤的要求，而量得抽濕量比本會量得的數值高約10.7%，不同意本會量得的數值。（本會按：本會委託的獨立實驗所進行的抽濕量及能源效率測試均獲香港認可處根據「香港實驗所認可計劃」認可，而本會所測試的樣本是以消費者身份於市面購買。）

「金章牌 Zanussi」（#2）的代理商表示本會量得的噪音水平跟產品名牌上標示的數值不同，可能是由於兩者的量度環境及方法不同。

「惠而浦 Whirlpool」（#7）的代理商表示產品經認可的實驗所測試符合安全標準，並已向機電署提供測試報告及測試證書。該公司指有程序去監察生產過程以確保產品符合安全標準，並表示不同實驗所可能有不同詮釋，會留意本會的測試結果及作出改善。

「三菱電機 Mitsubishi Electric」（#9）的代理商表示本會的測試樣本屬個別事件，此型號現已停止供應。

「KDK」（#12）的代理商表示其聲稱的抽濕量跟本會在相同環境下量得的數值不同，是由於廠方採用其慣用測試方法，本會則參考美國國家標準ANSI/AHAM DH-1-2008的方法量度，而該標準並不適用於熱石式抽濕機。（本會按：目前並沒有適用於熱石式家用抽濕機效能測試的國際/國家標準，本會是在是次比較測試，參考ANSI/AHAM的壓縮式抽濕機標準DH-1-2008為熱石式抽濕機作測試，供消費者參考。）