

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。



官恩娜

炎夏臨近 測試15款冷氣機 助你選擇

炎夏迫近，家中有部夠涼又夠靜的冷氣機，就可以舒舒服服睡一覺，選用高能源效益的冷氣機更可以替你節省電費。測試了15款俗稱「3/4匹」的窗口式冷氣機，看看哪款又靜又慳電！

樣本全屬淨冷型

15個樣本全部屬淨冷型，聲稱製冷量2.05至2.17千瓦(kW)，俗稱「3/4匹」窗口機，售價由\$1,380至\$2,990，相差超過一倍，而部分型號的售價已包括基本安裝費。全部樣本均屬牌子中的「3/4匹」窗口機基本型號，沒有遙控功能及時間掣，而全部測試型號都獲發機電工程署強制性能源效益標籤計劃的1級能源標籤。部分型號雖然來自不同牌子，而機殼面板設計亦略有不同，但規格則幾乎一樣，估計可能是由同一廠房生產。

撮要

- 測試了15款俗稱「3/4匹」的窗口式冷氣機，聲稱製冷量介乎2.05至2.17千瓦。
- 測試項目包括製冷量、能源效率、寧靜程度、送風量、抽濕表現、機身出汗、冷凝水排放、安全程度及使用方便程度。
- 9個樣本量得的製冷量比其聲稱的數值略低，最大相差約6.8%。
- 根據測試結果計算，13個樣本的能源效益級別達1級，2個樣本為2級。
- 估計每年電費由\$909至\$1,082，相差\$173。能源效率最高的樣本比最低者省電約16%。
- 全部樣本都通過安全測試，測試項目包括洩漏電流、接地連續性及電源線的穩線裝置。

測試項目

測試委託本港獨立實驗所進行，參考國際標準ISO 5151 及IEC 60335-2-40，檢定樣本的功能及安全程度。功能測試項目包括製冷量、能源效率、寧靜程度、送風量、抽濕表現、機身出汗及冷凝水排放。安全測試項目包括洩漏電流、接地連續性及電源線的穩線裝置。

製冷量及能源效率試驗環境

測試採用了國際標準ISO 5151 的試



香港的居住環境狹窄，不是你想把冷氣機放在哪裏就放哪，現在住的地方是連冷氣機一併租下來的，冷氣總是迎面吹來，吹一吹便會觸發我的鼻敏感，嚴重的話，當晚已經透不過氣來而在半夜扎醒，第二天也會感覺很辛苦。所以，我很少開冷氣，寧願開風扇；除非夏天真的熱得不得了，才會開一開冷氣，溫度會調校在24℃，已經夠凍了。

早前天氣潮濕的日子，牀單總是好像半濕不乾的，洗澡後浴室的水氣也會影響到臥室變得潮濕，所以便開動冷氣機的抽濕功能，把濕氣抽走。

我鍾意自然風，很舒服，但香港人很喜歡、很習慣開冷氣，我認識的所有人都一樣，一入屋便開冷氣，就像斟杯茶給客人，已變成最基本要做的事情。這情況在香港特別嚴重，其他地方例如馬來西亞都沒有那麼厲害。



即使在錄音室錄音，我也不開冷氣，試過錄完音，監製摸摸支咪，嚇一跳問點解咁熱。除非天氣非常之熱，錄音時我才會開一陣間冷氣，很快也會關掉。



驗環境進行。測試時把電壓控制在220伏特，並根據標準把室內的溫度和相對濕度分別固定在27℃和48%，而室外則固定在35℃和41%。

由於廠商普遍都依據國際標準ISO 5151規定的環境作試驗，故測試量得的製冷量及能源效率可與廠商聲稱的數值作比較。

製冷量

9個樣本量得的數值比聲稱的略低

測試量得樣本的製冷量由1.96至2.13千瓦，數值愈大表示製冷能力愈高。測試另一目的是比較樣本量得的製冷量與其聲稱數值的吻合程度，評估各樣本的表現。

「威士汀 White-Westinghouse」(#1)、「金章牌 Zanussi」(#2)、「菱機 Ryobishi」(#3)、「格力 Gree」(#4)、「家榮華

Kelvinator」(#5)及「德國寶 German Pool」(#7)量得的製冷量都比其聲稱數值略高，表現較佳；其餘9個樣本的量得數值則比其聲稱的數值略低，其中以「日立 Hitachi」(#13)的差別最大，比聲稱低約6.8%，本會已將結果轉交海關的商品說明及貨物轉運管制科跟進。

能源效率

最高比最低者省電約16%

即使冷氣機夠凍，若能源效率差的話會較耗電，變相浪費金錢。要比較冷氣機的能源效率，可參考性能系數(Coefficient of Performance, COP)。性能系數是製冷量與耗電量的比率，即每一千瓦耗電量可轉化出多少製冷量，計算方法如下：

$$\text{性能系數COP} = \frac{\text{製冷量(千瓦)}}{\text{耗電量(千瓦)}}$$

COP數值愈高，表示能源效率愈好，愈省電。根據測試結果計算，樣本的COP數值介乎2.50至2.97之間，其中以「威士汀 White-Westinghouse」(#1)的數值最高，能源效率最好；「家榮華 Kelvinator」(#5)的能源效率亦不俗；「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuji Electric」(#15)的數值則較低。若房間的製冷需求不變，在標準環境下，能源效率最高的樣本(#1)比最低者(#15)省電約16%。

計算出的能源效益級別

大部分達1級

全部測試型號早前都獲發1級能源標籤，而根據本會在標準測試環境量得的製冷量及耗電量計算，樣本#1至#13均達到最高的1級能源效益級別的要求，能源效率不俗，而「珍寶 General」(#14)及「富士電

表一：窗口式冷氣機測試結果（聲稱製冷量2.05至2.17千瓦，俗稱「3/4匹」）

編號	牌子	型號	售價 [1]	基本 安裝費 [1]	製冷量 [2]				能源效率 (性能系數) [4]
					聲稱 (千瓦)	量得 (千瓦)	相差 [3]	吻合程度	
1	威士汀 White-Westinghouse	WWAC07GGNWD	\$2,480 ^	^	2.05	2.08	+1.4%	●●●●●	2.97 ●●●●●
2	金章牌 Zanussi	ZA708	\$2,380 ^	^	2.05	2.13	+3.7%	●●●●●	2.83 ●●●●●
3	菱機 Ryobishi	RB-07AL	\$2,430 ^	^	2.06	2.10	+2.0%	●●●●●	2.80 ●●●●●
4	格力 Gree	G07WN	\$1,998 ^	^	2.06	2.08	+0.9%	●●●●●	2.79 ●●●●●
5	家榮華 Kelvinator	KW075RCRMME	\$1,380	\$210	2.05	2.07	+0.8%	●●●●●	2.86 ●●●●●
6	約克 York	YC-7E	\$2,380 ^	^	2.10	2.08	-0.8%	●●●●●	2.75 ●●●●●
7	德國寶 German Pool	KC-07C3	\$2,260 ^	^	2.05	2.13	+3.8%	●●●●●	2.79 ●●●●●
8	豐澤牌 Fortress	FC08CXA6	\$1,698 ^	^	2.05	2.02	-1.7%	●●●●●	2.83 ●●●●●
9	飛歌 Philco	PAC075B5C	\$2,398 ^	^	2.17	2.07	-4.6%	●●●●●	2.78 ●●●●●
10	美的 Midea	AW-07	\$1,980 ^	^	2.05	2.02	-1.3%	●●●●●	2.79 ●●●●●
11	樂信牌 Rasonic	RC-C79J	\$2,630	\$280	2.08	2.00	-3.8%	●●●●●	2.82 ●●●●●
12	樂聲牌 Panasonic	CW-C79JA	\$2,880	\$280	2.08	2.00	-3.8%	●●●●●	2.75 ●●●●●
13	日立 Hitachi	RA-08KF	\$2,950	\$250-\$300	2.10	1.96	-6.8%	●●●●●	2.69 ●●●●●
14	珍寶 General	AK089ACT	\$2,990	\$330	2.10	2.07	-1.5%	●●●●●	2.53 ●●●●●
15	富士電機 Fuji Electric	RKA07CBT	\$2,590	\$330	2.10	2.07	-1.4%	●●●●●	2.50 ●●●●●

註

●或★愈多，表示該項表現愈佳，最多五粒。

全部測試型號都獲發機電工程署的1級能源標籤。能源效益級別共分1至5級，1級能源效率最高、最省電。

[1] 售價是約數，乃本會於4月在市面調查或代理商提供所得，不同零售商的售價或有差別，並因季節及地區而異。
^ 表示列出的售價已包括基本安裝。[2] 聲稱製冷量是根據機身上標註的資料，部分型號需按以下公式轉換單位：
1000英國熱量單位/小時 (BTU/h) = 0.293千瓦 (kW)
●愈多，表示量得製冷量與聲稱的數值愈接近。

[3] 量得製冷量與聲稱數值的差別。正數表示量得製冷量比聲稱的數值高，負數則相反。表列的製冷量經四捨五入，計算相差的百分比時則採用實際數值，而非直接以表列的數值計算。

[4] 性能系數 (COP) 數值愈大，表示能源效率愈高、愈省電。

[5] 根據本會在標準測試環境量得的製冷量及耗電量計算，1級能源效率最高、最省電。

[6] 根據本會在標準測試環境量得的製冷量及耗電量計算。
為方便比較不同製冷量樣本的電費，假設基本的操作條件都一致：
每度電 (kWh) 電費為 \$1；
房間的製冷需求為1.5千瓦；
每年開機180天，每天10小時。

[7] 綜合樣本在最高及最低風速檔的表現。●愈多，表示愈寧靜。

機Fuji Electric」(#15)的樣本則達2級能源效益級別的要求。本會已將結果轉交機電工程署跟進。

估計每年電費

介乎\$909至\$1,082

由於各樣本的製冷量有別，為方便比較，計算時將房間的製冷需求設在所有樣本均可應付的水平：1.5千瓦。評估電費時，以每度電\$1計算，假設每年使用冷氣機180天，每天10小時。由此估計的電費反映出，在同一製冷需求下，效率不同的樣本每年在電費上的差別。預料製冷量較大的樣本會不時因室內溫度夠低而觸發恆溫器，切斷壓縮機的電源，待溫度回升後才自動恢復操作；另一方面，製冷量較小的樣本會需

要較長時間操作，壓縮機暫停運作的次數會較少。

估計樣本的每年電費由\$909至\$1,082，以「威士汀 White-Westinghouse」(#1)的電費最低，而「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuji Electric」(#15)的電費則較高。能源效率最高的樣本(#1)比最低者(#15)每年可節省約\$173電費。

以上述方法估計的電費，是按標準環境下量得的結果推算出來。本港的夏天較標準環境潮濕，若房間面積大、窗口西斜、門窗漏風、需開動抽氣扇、多部電器同時開動或室內人數眾多，製冷需求會相應增加。如每日開機時間較長，每年電費亦相應較高，加上不少家庭習慣把冷氣機調校至較低溫度，實際電費有機會超出上述估計。

寧靜程度

室內噪音水平較參差

測試時將樣本安裝在實驗室的牆上，在室內及室外距離樣本1米處，量度在最高及最低風速檔時的噪音水平。雖然試驗時沒有採用無回響的全吸音室，但由於所有樣本的噪音水平都在同一環境下量度，故所得的結果可作公平的比較。

綜合樣本在最高及最低風速檔的表現，在室內環境下，「日立 Hitachi」(#13)最寧靜，「樂信牌 Rasonic」(#11)及「樂聲牌 Panasonic」(#12)的表現則較遜色。

用戶不應忽視冷氣機發出的室外噪音，尤其是冷氣機位接近鄰居的用戶，因噪音過高擾及他人，有可能被檢控。測試結果顯示樣本的室外寧靜程度大致相若，但「家

計算出的 能源效益 級別 [5]	估計 每年電費 [6]	寧靜程度 [7]		送風量 [8]			抽濕表現 [10]	機身出汗 及冷凝水 排放 [11]	使用方便 程度	總評 [12]
		室內	室外	最高	最低	可調校 範圍 [9]				
1 級	\$909	●●●●	●●●●	~~~~~	~~~	22%	■●●●□	a	●●●	★★★★★
1 級	\$954	●●●	●●●	~~~~~	~	36%	■●●●□	b, c	●●●●	★★★★★
1 級	\$965	●●●	●●●	~~~~~	~	37%	■●●●■	a	●●●●	★★★★★
1 級	\$968	●●●	●●●	~~~~~	~	36%	■●●●■	a	●●●●	★★★★★
1 級	\$944	●●●	●●	~~~~~	~~~	9%	■●●●□	a	●●●	★★★★★
1 級	\$983	●●●●	●●●	~~~~~	~	38%	■●●●□	b	●●●●	★★★★★
1 級	\$968	●●●	●●●	~~~~~	~~~	36%	■●●●□	b, c	●●●●	★★★★★
1 級	\$955	●●●	●●●	~~~~~	~~~	7%	■●●●■	b	●●●	★★★★★
1 級	\$973	●●●	●●●	~~~~~	~	38%	■●●●■	a	●●●●	★★★★★
1 級	\$966	●●●●	●●	~~~~~	~~~	9%	■●●●□	a	●●●	★★★★★
1 級	\$958	●●●	●●●	~~~~~	~~~	28%	■●●	b	●●●●	★★★★★
1 級	\$983	●●●	●●●	~~~~~	~~~	30%	■●●	b	●●●●	★★★★★
1 級	\$1,003	●●●●	●●●	~~~~~	~~~	23%	■●●●□	a	●●●	★★★★★
2 級	\$1,066	●●●●	●●●	~~~~~	~	40%	■●●●□	a	●●●●	★★★★★
2 級	\$1,082	●●●●	●●●	~~~~~	~	40%	■●●●□	a	●●●●	★★★★★

[8] ~ 愈多，表示送風量愈高，用戶可因應本身需要，利用風速掣調校送風量的高低。

[9] 最高與最低風速檔之間送風量的差異。百分比愈高，表示差異愈大，調校愈有彈性。
可調校範圍 = (最高送風量 - 最低送風量) / 最高送風量 x 100%

[10] 於高風速下量度，■愈多，表示抽濕效果愈佳，□代表半粒。

[11] 測試時將室內及室外的溫度均控制在27℃，相對濕度約在80%，並將冷氣機調校至低風速。
a 風向葉上有水分冷凝，情況輕微。
b 風向葉、面板及機殼上有水分冷凝，情況輕微。
c 間中有「倒汗水」滴下。

[12] 總評分比重：

量得製冷量與聲稱的吻合程度 10%
能源效率 45%
寧靜程度 30%
滴水及「機身出汗」 5%
使用方便程度 10%

全部樣本都通過安全測試，測試項目包括洩漏電流、接地連續性及電源線的穩線裝置。



1 威士汀 White-Westinghouse
WWAC07GGNWD



2 金章牌 Zanussi
ZA708



3 菱機 Ryobishi
RB-07AL

榮華 Kelvinator」(#5)及「美的 Midea」(#10)則相對表現較差。

送風量

風速調校範圍要夠闊

大部分樣本的出風口都在右邊，只有

「日立 Hitachi」(#13)的設計較特別，左右兩邊都有出風口。除「豐澤牌 Fortress」(#8)以外，其餘樣本都設有「搖擺送風」(Auto Swing)功能，送風方向自動左右搖擺，幫助冷風均勻吹送。

風速調校方面，在「製冷」(Cool)模式

下，8個樣本有3個風速檔供調校(見表二)，其餘樣本則只有2個風速檔。在「送風」(Fan)模式下，7個樣本有2個風速檔供調校，其餘樣本則只有1個風速檔。

送風量愈高，冷風愈容易吹送，愈快達至均勻理想的室溫。不過，不同用者對送

表二：窗口式冷氣機樣本資料（聲稱製冷量2.05至2.17千瓦，俗稱「3/4匹」）

編號	牌子	型號	聲稱 來源地	量得機身大小 (高x闊x深) (毫米)	量得 機身 重量 (千克)	風速 檔數 [1]	雪種	保用期 [3]		續保 年費 [4]
								全機	壓縮機	
1	威士汀 White-Westinghouse	WWAC07GGNWD	中國	345 x 450 x 545	31.7	2 / 2	R22	1年	7年	\$380
2	金章牌 Zanussi	ZA708	中國	350 x 450 x 560	33.9	3 / 1	R22	1年	5年	\$200
3	菱機 Ryobishi	RB-07AL	中國	350 x 450 x 562	33.8	3 / 1	R22	3年	3年	\$400
4	格力 Gree	G07WN	中國	350 x 450 x 565	33.8	3 / 1	R22	1年	永久	—
5	家榮華 Kelvinator	KW075RCRMME	中國	345 x 450 x 535	29.4	2 / 2	R22	1年	7年	\$320
6	約克 York	YC-7E	中國	350 x 450 x 563	33.9	3 / 1	R22	2年	5年	\$400
7	德國寶 German Pool	KC-07C3	中國	350 x 450 x 565	34.0	3 / 1	R22	3年	5年	\$400
8	豐澤牌 Fortress	FC08CXA6	中國	345 x 450 x 525	29.1	2 / 2	R22	3年	5年	—
9	飛歌 Philco	PAC075B5C	中國	350 x 450 x 565	35.2	3 / 1	R22	2年	永久	—
10	美的 Midea	AW-07	中國	345 x 450 x 535	29.3	2 / 2	R22	39個月	5年	\$300
11	樂信牌 Rasonic	RC-C79J	菲律賓	345 x 450 x 590	29.2	2 / 2	R22	1年	5年	\$320
12	樂聲牌 Panasonic	CW-C79JA	菲律賓	345 x 450 x 590	29.3	2 / 2	R22	1年◆	5年	\$320
13	日立 Hitachi	RA-08KF	馬來西亞	345 x 470 x 595	32.0	2 / 2	R22	3年	5年	\$420◇
14	珍寶 General	AK089ACT	泰國	350 x 460 x 565	29.4	3 / 1	R22	3年	5年	\$330
15	富士電機 Fuji Electric	RKA07CBT	泰國	350 x 455 x 565	29.4	3 / 1	R22	3年	5年	\$330

註

— 表示沒有該項服務或代理商沒有提供資料。

[1] 可供選擇的風速檔數：「製冷」（Cool）模式 / 「送風」（Fan）模式。

[2] 保養計劃的條款及需繳費用等，以代理商最新保養合約及價目表為準。

[3] ◆ 優惠期內購買可享3年全機保用。

4 格力 Gree
G07WN5 家榮華 Kelvinator
KW075RCRMME6 約克 York
YC-7E10 美的 Midea
AW-0711 樂信牌 Rasonic
RC-C79J12 樂聲牌 Panasonic
CW-C79JA

保養資料 [2]					
上門檢查費				洗機收費 [5]	
保用期內		保用期外		市區	離島
市區	離島	市區	離島		
免費	\$100	\$280	\$380	\$480	\$480, 另加運費
免費	\$130	\$300	\$430	\$300 (\$450)	\$430 (\$580)
免費	\$100 (首月免費)	\$290	\$480	\$450	—
免費	\$225	\$330	\$480	\$390	另議
免費	\$200	\$200	\$400	\$330	\$530
免費	視乎地區	\$250	\$400	\$315 (\$350)	\$400 (\$500)
\$300 (首年免費)	\$500 (首年\$200)	\$300	\$500	—	—
免費	\$70-\$130	\$300	\$370-\$430	\$300 (\$760)	\$370-\$430 (\$830-\$890)
免費	\$225	\$330	\$480	\$390	另議
免費	\$150	\$250	\$400	\$350	\$500
免費	\$100	\$340	\$440	\$400	另議
免費	\$100	\$340	\$440	\$400	另議
免費	\$100	\$210	\$310	\$350	\$350
免費	\$100	\$250	\$350	\$380 (\$500)	\$600 (\$750)
免費	\$100	\$250	\$350	\$380 (\$500)	\$600 (\$750)

[4] ◇ \$720可包括洗冷氣機服務一次。
 [5] 括號內為保用期外的費用。如無括號表示保用期外的費用與保用期內相同。

風量會有不同要求。喜歡涼風撲面的可選擇送風量較高的型號；怕被冷風直吹，喜歡柔風的可選擇送風量較低的型號。此外，風速調校範圍亦要夠闊，高低風速檔之間要有明顯不同的送風量，否則用戶可能感覺不到分別。

在「製冷」模式下，各樣本的送風量在最高風速檔時為每分鐘5.3至6.6立方米，其中「威士汀 White-Westinghouse」(#1)、「樂信牌 Rasonic」(#11)及「樂聲牌 Panasonic」(#12)的送風量較高。而在「製冷」模式下的最低風速檔時，各樣本的送風量為每分鐘3.4至5.2立方米。「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuj Electric」(#15)的風速調校範圍最闊，可把送風量調低約40%；而「家榮華 Kelvinator」(#5)、「豐澤牌 Fortress」(#8)及「美的 Midea」(#10)的風速調校範圍則較窄，只可把送風量調低約7%或9%。



7 德國寶 German Pool
KC-07C3



8 豐澤牌 Fortress
FC08CX46



9 飛歌 Philco
PAC075B5C



13 日立 Hitachi
RA-08KF



14 珍寶 General
AK089ACT



15 富士電機 Fuj Electric
RKA07CBT

抽濕表現

冷氣機的製冷量大部分用來降低溫度，餘下的用於抽濕。抽濕量會隨空氣濕度變化而增減，空氣愈潮濕，抽出水分愈多。冷凝水滴進底盤後，會由去水喉排走，或利用散熱器的熱力將水揮發。在標準環境下，樣本平均以約77%的製冷量來降低溫度，其餘則用來抽濕。由於本港夏季氣候較標準環境潮濕，故用作抽濕的製冷量有機會較高。樣本的抽濕表現參差，評分由3點至5點。

機身出汗及冷凝水排放

樣本「出汗」現象輕微

「機身出汗」是指空氣中的水分像出汗般凝結在冷氣機機殼或出風口等較低溫的部分。「機身出汗」測試將室內及室外的溫度控制在27°C，相對濕度則約在80%，並將冷氣機調校至較易出現「倒汗水」的低風速，連續運作4小時。9個樣本只在風向葉上有輕微的「出汗」現象，其餘6個樣本則在風向葉、面板及機殼上都有少量水分冷凝，其中「金章牌 Zanussi」(#2)及「德國寶 German Pool」(#7)間中有少量「倒汗水」滴下。但一般來說，出風口附近的「汗水」於風速較高時會自動消失。

全部樣本通過「冷凝水排放」測試

「冷凝水排放」測試採用和「機身出汗」測試時一樣的溫度及濕度設定。測試時先以自動蒸發的方式處理冷凝水，讓積聚的冷凝水經由風扇噴濺向散熱器，一方面可幫助散熱，以獲得更佳的製冷效果，另一方面又利用熱力蒸發積水。若在測試過程中發現底盤的積水開始滿溢，會按說明書指示加裝去水膠喉，繼續測試。結果全部樣本都通過冷凝水排放測試，沒有冷凝水被濺出機身外。

雖然全部樣本都通過測試，但由於香港的天氣較為潮濕，冷氣機在濕度特別高的日子或未能完全蒸發冷凝水，令冷凝水

在底盤積聚，甚至滿溢下滴。這現象較多發生於製冷量較大、機齡較高或保養欠佳的冷氣機。為預防冷氣機滴水，可預先在底盤加裝滿溢去水膠喉，將過多的冷凝水排去。此外，如果覺得冷凝水噴向散熱器時的濺水聲滋擾，亦可改用去水喉排水，但冷氣機的能源效率會因為沒有冷凝水幫助散熱而下降。

安全程度

全部樣本通過安全測試

參考國際標準EC 60335-2-40進行安全測試，測試項目包括洩漏電流、接地連續性及電源線的穩線裝置，結果全部樣本都通過測試。

使用方便程度

評分項目包括取出及裝回隔塵網的方便程度、風速檔數、說明書、風速調校範圍及高風速與低風速的聲量差距。共有7個樣本獲得較佳的4點評分（最高可獲5點），其中以「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuj Electric」(#15)的使用方便程度稍為優異。「家榮華 Kelvinator」(#5)、「豐澤牌 Fortress」(#8)及「美的 Midea」(#10)的風



▲盡量關上冷氣機的排氣口，以免冷空氣流失或室外熱氣進入室內，影響製冷效果。

速調校範圍較窄，故評分較低。「威士汀 White-Westinghouse」(#1)的面板較難裝卸，要裝卸隔塵網時會較不便，而且說明書沒有中文，評分亦受影響。

安裝不可馬虎

大部分零售商的標價已包括基本安裝，選購時宜先查詢清楚。若居所沒有特設的混凝土冷氣機位，而需將冷氣機安裝在窗框上，便要特別留意窗框及支架能否負荷冷氣機的重量。即使有特定的冷氣機位，也不能隨便將冷氣機放在機位上了事，必須牢固地鎖在混凝土上。除此以外，機架金

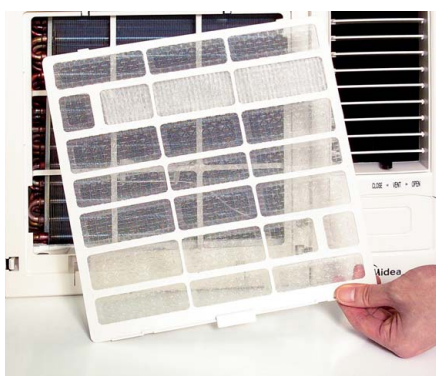
省電貼士

除了選用高能源效率的冷氣機外，以下方法亦有助節省電費：

- 避免將冷氣機安裝在陽光直接照射的地方。
- 可拉上窗簾避免陽光直接照射室內，盡量關閉門窗以保持室內溫度。
- 盡量關上冷氣機的排氣口(exhaust air vent)以免冷空氣流失或室外熱氣進入室內。
- 切勿阻擋冷氣機的進氣口及出風口。
- 夏天回家後可能感覺格外悶熱，有些用戶會立即把冷氣機溫度調低，開始感到涼快時，記得把溫度調高，政府建議室溫維持在25.5°C最適中。
- 離家外出前謹記把冷氣機關掉。
- 天氣稍涼時盡可能改用風扇。
- 定期清洗隔塵網、進氣口及出風口以防止氣流受阻，影響效能，並定期安排有經驗的技師檢查、保養及維修。

選擇指南

「威士汀 White-Westinghouse」WWAC07GGNWD (#1, \$2,480) 的能源效率最高, 整體評分亦最高。「金章牌 Zanussi」ZA708 (#2, \$2,380)、「菱機 Ryobishi」RB-07AL (#3, \$2,430)、「格力 Gree」G07WN (#4, \$1,998) 及「家榮華 Kelvinator」KW075RCRME (#5, \$1,380) 整體表現亦不俗, 其中#5售價最低。



▲定期清洗隔塵網，以防止氣流受阻，影響效能。

屬部分還要有等電位接駁，以進一步減低意外觸電的風險。

保養資料

代理商提供的資料(見表二)顯示, 全機保用期由1年至39個月, 壓縮機保用期由3年至永久保用, 續保年費則由\$200至\$420, 用戶應向有關代理商查詢詳細的保養內容, 以衡量是否參加。在保用期內的市區用戶, 通常都享有免費上門檢查服務。

機電工程署意見

就着能源效率測試報告, 機電工程署正與有關供應商跟進。如發現表列型號的產品不符合《能源效益(產品標籤)條例》的規定, 機電署將從表列型號紀錄冊上刪除其參考編號, 有關產品亦不得在本港市場供應。

冷氣機的固定供電線路必須由註冊電業承辦商來接駁。如消費者發現電氣產品有不正常情況時, 應立即停用, 並關上電

源, 安排合資格技師進行檢查和維修, 以策安全。

廠商回應

「豐澤牌 Fortress」的代理商向本會提供測試報告, 表示產品在內地製造, 廠方根據國家標準量得的噪音水平符合國家標準。(本會按: 廠商採用的噪音量度環境與本會的不同, 故所得結果不能直接比較。)

「富士電機 Fuj Electric」的代理商表示已委託認可實驗所為產品進行製冷量及能源效率測試, 完成後會盡快向本會提供測試報告。

「珍寶 General」的代理商向本會提供測試報告, 表示根據認可實驗所的測試結果, 產品符合能源效益標籤計劃的要求, 不認同本會的製冷量及能源效率測試結果。(本會按: 本會委託的獨立實驗所進行的製

冷量及能源效率測試均獲香港認可處根據「香港實驗所認可計劃」認可。)

「德國寶 German Pool」及「金章牌 Zanussi」的代理商表示廠方在廠內測試時產品的風向葉、面板及機殼上都沒有水分冷凝, 亦沒有「倒汗水」滴下, 而噪音數值較本會量得的低。

「格力 Gree」、「飛歌 Philco」及「菱機 Ryobishi」的代理商都表示廠方在廠內測試時產品的風向葉上沒有水分冷凝, 而噪音數值較本會量得的低。

「日立 Hitachi」的代理商向本會提供測試報告, 表示根據認可的獨立認證機構及廠方的測試結果, 產品量得的製冷量都較本會量得的高, 亦符合能源效益標籤計劃的要求; 又指產品在嚴謹的監察程序下生產, 而該公司亦沒有在產品規格上作出任何更改, 不明白為何有此差異。

「美的 Midea」的代理商向本會提供測試報告, 表示廠方根據國家標準量得的噪音水平較本會量得的低, 並符合國家標準。

「樂聲牌 Panasonic」的代理商表示本會量得的製冷量與產品額定的數值相差少於5%, 屬廠方可接受水平之內。又指本會量得的噪音數值較廠方在無回響的全吸音室量得的高, 但由於兩者的量度環境不同, 所得結果不能直接比較。

「樂信牌 Rasonic」的代理商表示本會量得的製冷量及能源效率較廠方在其認可實驗所內量得的低, 可能是由於測試在不同的實驗所進行, 但測試結果仍符合能源效益標籤計劃的要求; 又指本會量得的噪音數值較廠方在無回響的全吸音室量得的高, 但由於兩者的量度環境不同, 所得結果不能直接比較。

機電署抽查市面上12款大小不同的冷氣機

機電署最近根據強制性能源效益標籤計劃進行了監察測試, 抽查了市面上共12款不同製冷量的窗口式及分體式冷氣機的能源效益表現, 結果全部樣本都符合標籤計劃的要求。詳細測試結果可於機電署的網頁瀏覽(網址: http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eels_cmplnc_mntr.shtml)。