

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及律師費用。

首次有汽車於 撞擊測試獲滿分



「歐洲新車評估計劃」(Euro NCAP)向來被視為最可靠的汽車安全表現評估。通過一連串嚴格的撞擊測試,評估汽車在撞擊時對司機、乘客及行人的安全保障。是次報告刊登34款汽車測試結果,包括7款迷你汽車、7款小型家庭房車、5款大型家庭房車、1款行政人員房車、3款小型MPV(Multi-Purpose Vehicle)、8款小型越野車及3款農夫車(Pick-up Truck),當中不乏在港頗受歡迎的型號,也有即將在港推出的新型號。



測試方法

司機及乘客安全保障

「正面撞擊測試」- 以時速64公里把司機車頭位置撞向障礙物。

「側面撞擊測試」- 以時速50公里將車架撞向司機位的一邊。如汽車設有頭部車側氣囊裝置,便會繼續進行「撞柱測試」(pole test)。

「撞柱測試」- 以時速29公里把汽車從司機位的一邊撞向堅硬的柱。

行人安全保障

模擬行人被汽車撞擊的情況,測試時用儀器將假頭和假腿以時速40公里射向車身前半段共18處較易撞到行人的「撞擊點」。其中6點分布在泵把(bumper)和車頭蓋前方(bonnet's leading edge),以量度腿部受力;其餘12點在車頭蓋表面(bonnet's surface),量度頭部受力。

「歐洲新車評估計劃」是由歐洲委員會及多個成員國的運輸部、國際消費者研究及試驗組織和多國的汽車會共同參與,目的是鼓勵汽車製造商提高汽車的安全規格,亦可為消費者提供可靠的汽車安全表現評估。

測試結果

正面撞擊

模擬兩架同類型汽車相撞。若大型汽車與小型汽車相撞,大型汽車一般佔優,因此不同類別汽車的正面撞擊評分不能直接比較。

迷你汽車

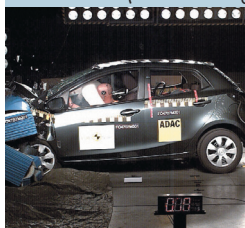
「Mazda j2 (#1)於首次撞擊測試時,安全氣囊未能及時打開。廠方調查後,對控制安全氣囊的電腦軟件進行改良,並再次進行撞擊測試,結果氣囊及時打開,而且車廂結構保持穩固,在不同身形和坐姿的情況下,都能有效保護司機及前座乘客的膝部及大腿骨,降低受傷機會。廠方向Euro NCAP表示目前生產的「Mazda j2已採用經改良的電腦軟件,亦會改良之前生產的「Mazda j2軟件。

「Daihatsu jMateria (#7)表現較遜色。假人讀數顯示司機的大腿骨和小腿骨出現

汽車撞擊測試結果

迷你汽車

1. Mazda 2 (1.3 GE mid grade)



2. Peugeot 207CC (1.6 SPORT 1)



3. BMW Mini (Mini Cooper, 1.6, 3 door hatchback)



4. Suzuki Splash (1.2 GLS)



5. Renault Twingo (1.2 Dynamique)



6. Smart fortwo (999cc Passion)

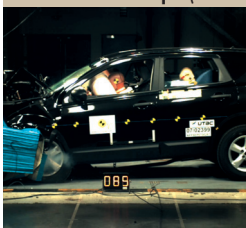


7. Daihatsu Materia (5 door wagon)

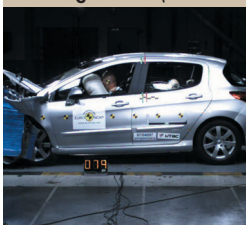


小型家庭房車

8. Nissan Qashqai (1.6 Visia 2WD)



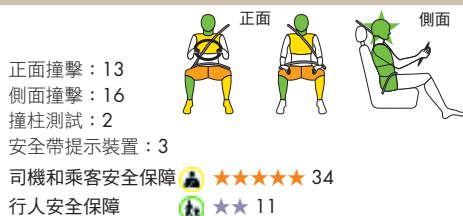
9. Peugeot 308 (1.6 diesel Premium)



10. Toyota Corolla (4 door saloon)



11. Kia Cee'd (1.6 GLS)



12. Hyundai i30 (1.6 GLS)



13. Honda Civic (5 door hatchback)



14. Honda Civic Hybrid (IMA, 4 door sedan)



汽車撞擊測試結果

大型家庭房車

15. Mercedes Benz C Class (200CDI Classic)



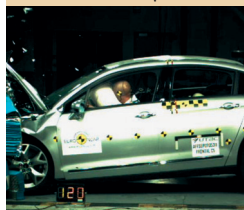
16. Renault Laguna (2.0dCi Expression)



17. Ford Mondeo (2.0 diesel Trend)



18. Citroën C5 (2.0 diesel Dynamic)



19. Volvo V70 (2.4 diesel auto Kinetic)



行政人員房車

20. Honda Legend (3.5 V6)



小型 MPV

21. Renault Kangoo (1.5 dCi Expression)



小型 MPV

22. Volkswagen Caddy Life (1.9TDI)



23. Kia Carens (2.0 EX)



小型越野車

24. Land Rover Freelander (TD4 S)



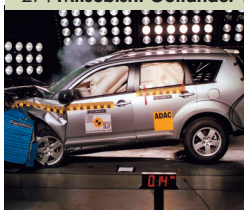
25. Volkswagen Tiguan (2.0 diesel Trend/Fun)



26. Honda CR-V (2.2i-CTDi SE)



27. Mitsubishi Outlander (2.0Di-D Intense)



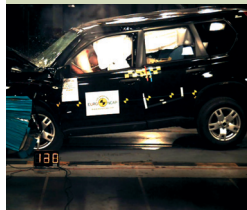
28. Suzuki Grand Vitara (1.9DDiS J1X-A)



汽車撞擊測試結果

小型越野車

29. Nissan X-Trail (2.0 dCi XE)



30. Daihatsu Terios (1.5l)

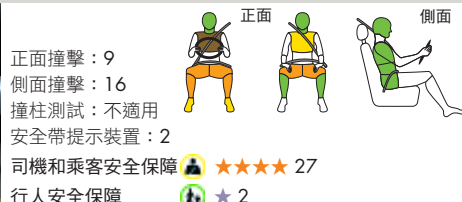


31. BMW X3 (2.0 diesel, standard trim)



農夫車 (Pick-up Truck)

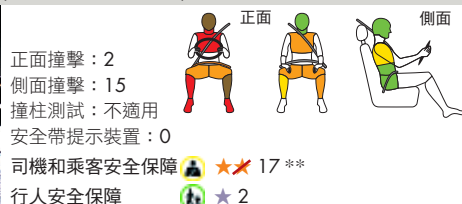
32. Mitsubishi L200 (Double Cab 2.5 DI-D Intense)



33. Nissan Navara (2.5 diesel Mid/Outlaw) (軟件經改良)



34. Isuzu D-Max / Rodeo (2.5 diesel crew cab)



註

「正面撞擊」：最高16分。

「側面撞擊」：最高16分。

「撞柱測試」：如設有頭部側氣囊裝置，便會進行「撞柱測試」。最高2分。

「安全帶提示裝置」：司機座位、前座乘客座位或後座乘客座位若設有安全帶提示裝置，各得1分，合計最高3分。

「司機及乘客安全保障」：將「正面撞擊」、「側面撞擊」、「撞柱測試」和「安全帶提示裝置」的分數加起來，最高可獲37分。
評分用1至5星代表，★最差，★★★★★最好。
如最後的星號為★，表示汽車在撞擊時有機會對司機或乘客的生命構成嚴重威脅。

★★★★★ 33分 - 37分
★★★★★ 25 - 32分
★★★★ 17 - 24分
★★★ 9 - 16分
★ 1 - 8分

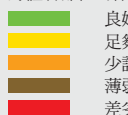
「行人安全保障」：把18個「撞擊點」所得分數加起來，每「撞擊點」最高2分，合計最高36分。

評分用1至4星代表，★最差，★★★★最好。

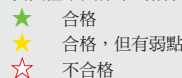
★★★★ 28 - 36分
★★★★ 19 - 27分
★★★ 10 - 18分
★ 1 - 9分

不同類別汽車評級不能直接比較，例如越野車不能與迷你汽車比較。

身體各部位的保護程度：



側面撞擊圖像中司機頭部的星號為「撞柱測試」結果



* 表列分數經四捨五入，計算總分時則採用實際分數，而非直接將表列分數相加。

** 如「正面撞擊」的得分未能達到下列的最低要求，其「司機及乘客安全保障」的評級將會受到限制。

「司機及乘客安全保障」的評級	「正面撞擊」的最低要求
★★★★★	13分
★★★★★	9分
★★★★	5分
★★★	2分

明顯移位，可導致膝部受傷。儀表板結構在撞擊時亦會對司機的膝部、大腿骨和盆骨構成危險。

小型家庭房車

「Nissan」Qashqai (#8) 評分較高，安全帶設計令司機的膝部和大腿骨在撞擊時仍然跟儀表板保持距離，避免受傷。

「Honda」Civic Hybrid (#14) 評分較低，

司機位的氣囊因為氣壓不足，令司機的頭部在撞擊時接觸到軀盤，有機會受傷。此外，儀表板結構在撞擊時亦會對司機和乘客的膝部和大腿骨構成威脅。

大型家庭房車

「Renault」Laguna (#16) 表現較好，司機和乘客的膝部和大腿骨都得到足夠保護，儀表板結構亦不會對司機及乘客構成

威脅。

其他大型家庭房車的表現亦不俗。「Mercedes Benz」C Class (#15) 的假人讀數顯示前座乘客的膝部和大腿骨得到充分保護。「Ford」Mondeo (#17) 及「Citroën」C5 (#18) 的膝部氣囊都能有效保護司機的膝部。「Volvo」V70 (#19) 的轉向柱和軀盤在撞擊時向前移，為司機提供更大空間，減低受傷機會。

行政人員房車

「Honda」Legend (#20) 儀表板結構在撞擊時有機會對司機和乘客的膝部和大腿骨構成危險。

小型MPV

「Renault」Kangoo (#21) 評分較高, 車廂結構保持穩固, 但轉向柱在撞擊時有機會令司機的大腿骨受傷。

「Kia」Carens (#23) 評分較低, 司機位的擱腳處明顯變形, 對司機的小腿及足踝構成威脅。

小型越野車

「Land Rover」Freelander (#24) 表現較佳, 轉向柱在撞擊時向前移, 為司機提供更大大空間, 減低受傷機會。較大的膝部氣囊亦令司機的膝部和大腿骨得到有效保護。

「Nissan」X-Trail (#29) 表現較遜色, 司機的頸部在撞擊時向後彎, 增加受傷機會, 儀表板結構在撞擊時亦有機會對司機和乘客的膝部和大腿骨構成危險。

農夫車(Pick-up Truck)

農夫車是新加入測試的汽車類別。它最初屬商業用, 隨着車廠提升規格及改善外觀, 開始吸引消費者用作私家車。Euro NCAP有見農夫車的需求上升, 為保障消費者安全, 亦將它加入此評估計劃。

「Mitsubishi」L200 (#32) 表現一般, 假人讀數顯示司機胸部在撞擊時被嚴重擠壓, 保護程度較低。

「Nissan」Navara (#33) 於首次測試時, 安全氣囊未能及時打開, 假人讀數顯示司機的頭部嚴重受傷, 對生命構成威脅。結果公布後, 廠方對控制安全氣囊的電腦軟件進行改良, 並要求重新測試, 結果安全氣囊及時打開, 有效保護司機和前座乘客的頭部和頸部, 但車廂結構未能保持穩固, 司機的胸部被嚴重擠壓, 儀表板結構在撞擊時亦會對司機和前座乘客的膝部和大腿骨



「撞柱測試」- 測試頭部車側氣囊的安全表現。



構成危險。廠方表示目前生產的Navara已採用經改良的電腦軟件, 而且亦會改良2005年起生產的Navara軟件。

「Isuzu」D-Max / Rodeo (#34) 表現欠佳, 撞擊時有機會對司機的頸部和胸部造成致命傷害。

側面撞擊

「Smart」fortwo (#6)、「Renault」Kangoo (#21)、「Mitsubishi」L200 (#32)、「Nissan」Navara (#33) 及「Isuzu」D-Max / Rodeo (#34) 的樣本沒有配備頭部及胸部車側氣囊裝置, 「Suzuki」Splash (#4)、「Renault」Twingo (#5)、「Daihatsu」Materia (#7)、「Volkswagen」Caddy Life (#22) 及「Daihatsu」Terios (#30) 的樣本亦不設頭部車側氣囊, 因為這些裝置並非以上型號的標準設備。其餘24個測試樣本都備有頭部及胸部車側氣囊裝置, 因此在「側面撞擊測試」後都會繼續進行「撞柱測試」。

下列型號的車側保護裝置都發揮良好的保護作用, 在「側面撞擊測試」和「撞柱測試」都得到滿分: 「Peugeot」207CC (#2)、「Nissan」Qashqai (#8)、「Peugeot」308 (#9)、「Kia」Cee'd (#11)、「Hyundai」i30 (#12)、「Mercedes Benz」C Class (#15)、「Ford」Mondeo (#17)、「Citroën」C5 (#18)、「Land Rover」Freelander (#24)、「Volkswagen」Tiguan (#25)、「Honda」CR-V (#26)、「Mitsubishi」Outlander (#27)、「Suzuki」Grand Vitara (#28) 及「Nissan」X-Trail (#29)。

佩帶安全帶提示裝置

不論汽車的安全設計有多完善, 若司機或乘客不佩帶安全帶, 安全裝置也起不了作用。為提醒司機及乘客佩帶安全帶, 若汽車能分別察覺司機、前座或後座乘客沒有佩帶安全帶, 並發出安全帶提示燈或訊號, 便會在「司機及乘客安全保障」總評各得1分, 最多3分。

「BMW」X3 (#31) 因廠方沒有向Euro NCAP申請測試其佩帶安全帶提示裝置, 因此不獲評分。其餘樣本之中, 除了「Volkswagen」Caddy Life (#22) 及「Isuzu」D-Max / Rodeo (#34) 以外, 司機座位都設有佩帶安全帶提示裝置。

司機及乘客安全保障總評

除了「Nissan」Navara (#33) 及「Isuzu」D-Max / Rodeo (#34) 之外, 所有測試型號都獲得4星或以上的評級, 對司機及乘客都能提供不俗的安全保護; 以下型號更獲5星評級: 「Mazda」2 (#1)、「Peugeot」207CC (#2)、「BMW」Mini Cooper (#3)、「Nissan」Qashqai (#8)、「Peugeot」308 (#9)、「Toyota」Corolla (#10)、「Kia」Cee'd (#11)、「Mercedes Benz」C Class (#15)、「Renault」Laguna (#16)、「Ford」Mondeo (#17)、「Citroën」C5 (#18)、「Volvo」V70 (#19)、「Honda」Legend (#20)、「Land Rover」Freelander (#24) 及「Volkswagen」

Tiguan (#25)。

「Nissan」Qashqai (#8) 表現最優秀，在有關司機及乘客安全的測試項目取得滿分，成為Euro NCAP十多年來在「司機及乘客安全保障」方面得分最高的汽車。

雖然是次測試的汽車型號表現不俗，但部分汽車型號在香港推出時，其安全裝置或許會跟歐洲測試的版本略有不同（詳見「代理商意見」）。**裝有車側氣囊或膝部氣囊的汽車在撞擊時的安全表現通常較佳。消費者在購買汽車時，應留意其汽車的標準設備是否包括車側氣囊、膝部氣囊及保護頭部的窗帘式氣囊。如果沒有，不妨向原廠代理查詢可否額外加裝。**

行人安全保障

「Suzuki」Splash (#4)、「Peugeot」308 (#9)、「Toyota」Corolla (#10)、「Honda」Civic (#13)、「Honda」Civic Hybrid (#14)、「Honda」Legend (#20)、「Suzuki」Grand Vitara (#28)及「Daihatsu」Terios (#30)表現較好，獲得3星評級（4星為最高評級），其中「Honda」Legend (#20)的設計較先進，車頭蓋能夠在撞到行人時自動升起，有助避免行人撞到引擎倉內的硬物。

「Kia」Carens (#23)、「Land Rover」Freelander (#24)、「BMW」X3 (#31)、「Mitsubishi」L200 (#32)及「Isuzu」D-Max / Rodeo (#34)表現欠佳，僅獲得1星評級。

雖然「Nissan」Qashqai (#8)在司機及乘客安全保障方面表現出色，但行人安全保障僅得2星評級，表現仍需改善。

代理商意見

「BMW」：香港版Mini Cooper及X3的安全裝置規格跟歐洲測試的版本相同，而香港版X3採用汽油引擎，並非測試型號的柴油引擎。

「Citroën」：是次測試的C5為2008年版，代理商表示暫時未有計劃在本港推出。

「Daihatsu」：香港版Materia及Terios的安全裝置規格跟歐洲測試的版本不同。香港版Materia沒有防止頸部扭傷的座椅設計（Anti-whiplash seats），佩帶安全帶提示裝置只設在司機座位。另外，香港版Terios不設車側氣囊，佩帶安全帶提示裝置只設在司機座位。

「Ford」：香港版Mondeo採用汽油引擎，安全裝置規格跟歐洲測試的版本大致相同。

「Honda」：代理商表示香港版Civic在外形和設計上跟歐洲測試的版本完全不同，而Civic Hybrid、Legend及CR-V就暫時未有計劃在本港推出。

「Hyundai」：香港版30的安全裝置規格跟歐洲測試的版本相同。

「Isuzu」：D-Max / Rodeo香港版稱為TF系列，在司機和前座乘客位置都設有安全

氣囊，而歐洲測試的版本只設在司機位置。

「Land Rover」：香港版Freelander的安全裝置規格跟歐洲測試的版本相同。

「Mazda」：香港版Mazda 2不設車側氣囊及窗帘式氣囊，跟歐洲測試的版本不同。

「Mercedes Benz」：香港版C Class採用汽油引擎，安全裝置規格跟歐洲測試的版本相同。

「Mitsubishi」：代理商表示在港推出的Outlander分3.0公升引擎及2.4公升引擎兩個版本。3.0公升版本的安全裝置規格跟歐洲測試的版本相同，2.4公升版本則不設車側氣囊及窗帘式氣囊。另外，暫時未有計劃在港推出L200。

「Peugeot」：代理商表示香港版207CC及308的安全裝置規格跟歐洲測試的版本不同。香港版207CC不設膝部氣囊。308的汽油引擎版本已於今年首季在港推出，同樣不設膝部氣囊。

「Renault」：代理商表示暫時未有計劃在港推出Twingo、Laguna及Kangoo。

「Smart」：代理商表示香港版fortwo的安全裝置規格跟歐洲測試的版本相同。

「Suzuki」：香港版Grand Vitara採用汽油引擎，而非測試型號的柴油引擎，安全裝置規格則與歐洲測試的版本相同；另暫時未有計劃在港推出Splash。

「Toyota」：香港版Corolla 不設膝部氣囊，跟歐洲測試的版本不同。

「Volkswagen」：暫時未有計劃在港推出CaddyLife，而Tiguan的汽油引擎版本將會在今年推出。

「Volvo」：香港版V70採用汽油引擎，而非測試型號的柴油引擎，安全裝置規格則與歐洲測試的版本相同。



裝有膝部氣囊的汽車在撞擊時的安全表現通常較佳。