

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

買車時，汽車的安全表現往往並非消費者首先考慮的因素，但萬一發生意外，其表現好壞卻是性命攸關。安全氣囊及安全帶等傳統安全裝備，主要針對意外發生時提供的保護，令人欣喜的是現在已有先進的技術協助減低意外發生的機會。部分車廠的先進安全技術最近更獲「歐洲新車評估計劃」的專家評審，肯定其安全效能。



汽車撞擊測試首度涵蓋電動車 行人安全保障仍待改善

「歐洲新車評估計劃」(Euro NCAP)通過一連串的撞擊測試，評估汽車在撞擊時對司機、乘客及行人的安全保障。是次報告集結41款汽車的測試結果，當中更首次包括4款電動車型號(樣本#29、#30、#34及#36)。

Euro NCAP是由歐洲委員會及多個成員國的運輸部、國際消費者研究及試驗組織和多國的汽車會共同參與，目的是鼓勵汽車製造商提高汽車的安全規格，亦可為消費者提供可靠的汽車安全表現評估。

評分制度愈趨嚴格

Euro NCAP的評分制度綜合了「司機及成人乘客安全保障」、「兒童乘客安全保障」、「行人安全保障」及「安全系統」的表現而計算總評級。為鼓勵汽車製造商達到更高及更全面的汽車安全表現，Euro NCAP最近將評分制度修訂得更嚴格。新的評分制度下，總評級的評分要求較過往略為提高，例如要獲得5星的總評級，現時其中一項要求是「行人安全保障」的評分不得低於40%，在之前的評分制度下，「行人安全保障」一項的最低要求為25%。

是次報告涵蓋的41款汽車型號中，8款較早測試的汽車型號(見表一)採用早期的評分制度，其餘33款(見表二及表三)則採用新的評分制度。另外，Euro NCAP就表三的測試型號(#28除外)的「電子穩定控制系統」表現進行了測試，並將結果計算入「安全系統」的評分，而表一及表二內型號的「安全系統」評分則不包括此方面的測試，因此表一及表二型號的「安全系統」評分與表三型號的「安全系統」評分不宜直接比較。總括而言，由於評分制度略有不同，各表之間的總評級不宜直接比較。

測試結果

正面撞擊

正面撞擊模擬兩架同類型汽車相撞。若大型汽車與小型汽車相撞，大型汽車一般佔優，因此不同類別汽車的正面撞擊評分不宜直接比較。

迷你汽車

「鈴木 Suzuki」Swift (#9)及「起亞 Kia」Morning (#28)表現較佳；電動車樣本「雪鐵龍 Citroën」C-Zero (#29)及「三

菱 Mitsubishi」i-MiEV (#30)則表現較差，對司機的胸部、膝部、大腿骨及足部的保護較差。

小型家庭房車

「歐寶 Opel」Astra (#1)、「富豪 Volvo」C30 (#2)、「萬事得 Mazda」3 (#4)、「愛快 Alfa Romeo」Giulietta (#13)、「Volkswagen」Golf Cabriolet (#31)、Jetta (#33)及「凌志 Lexus」CT200h (#32)表現較佳；電動車樣本「歐寶 Opel」Ampera (#36)則表現較差，儀表板等結構在撞擊時可能會對司機構成危險。

大型家庭房車

大部分樣本表現不俗，其中以「富豪 Volvo」V70 (#5)、V60 (#37)及「平治 Mercedes-Benz」C-Class (#6)評分較高。

行政人員房車

「紳寶 Saab」9-5 (#7)及「寶馬 BMW」5 Series (#15)表現較佳，保護程度較高。

小型 MPV (Multi-Purpose Vehicle)

「歐寶 Opel」Meriva (#18) 表現稍佳；而「Mini」Countryman (#19) 的評分稍低，儀表板等結構在撞擊時可能會對司機及前座乘客構成危險。

大型 MPV

「Volkswagen」Sharan (#21) 車廂結構保持穩固，對前座乘客的保護更獲得滿分，表現不俗。

小型越野車

部分樣本表現不俗，其中以「起亞 Kia」Sportage (#22) 及「現代 Hyundai」Tucson (#23) 評分較高。

農夫車 (Pick-up Truck)

「Volkswagen」Amarok (#26) 表現一般，不過假人讀數顯示司機及前座乘客的膝部和大腿骨都得到足夠的保護。

側面撞擊及撞柱測試

下列型號的車側保護裝置都發揮良好的保護作用，在「側面撞擊測試」和「撞柱測試」都得到較高評分：「Volkswagen」Scirocco (#3)、Sharan (#21)、Golf Cabriolet (#31)、「紳寶 Saab」9-5 (#7)、「本田 Honda」CR-Z (#10)、「愛快 Alfa Romeo」Giulietta (#13)、「歐寶 Opel」Ampera (#36) 及「現代 Hyundai」i40 (#38)。「36更獲滿分。

從後撞擊

下列樣本表現不俗，座椅設計能夠有效減低司機和前座乘客因汽車被從後撞擊而引致頸部扭傷的機會：#1至#3、#5、#7至#10、#13至#15、#18、#19、#21至#24、#29至#33、#37至#39。

「萬事得 Mazda」CX-7 (#25) 表現欠佳，測試時（在2010年進行）假人頭部向後仰的幅度較大，顯示前座座椅的設計

司機及成人乘客安全保障

「正面撞擊測試」— 以時速64公里把司機車頭位置撞向障礙物。

「側面撞擊測試」— 以時速50公里將車架撞向司機位的一邊。

「撞柱測試」— 以時速29公里把汽車司機位的一邊撞向堅硬的柱。

「從後撞擊測試」— 評估汽車座椅對司機及前座乘客頸部的保護。用儀器將汽車座椅由靜止狀態快速向前猛推，分別進行三次測試，模擬三種不同程度的撞擊力。



兒童乘客安全保障

在汽車上安裝兒童安全座椅，放入模擬18個月及3歲兒童的假人進行「正面撞擊」及「側面撞擊」測試，評估汽車在使用兒童安全座椅時對兒童的保護程度。測試時使用的兒童安全座椅為有關汽車製造商建議的型號。

行人安全保障

模擬行人被汽車撞擊的情況，測試時用儀器將假頭和假腿以時速40公里射向車身前半段共18處較易撞到人行的「撞擊點」。其中6點分布在泵把 (bumper) 和車頭蓋前方 (bonnet's leading edge)，以量度腿部受力；其餘12點在車頭蓋表面 (bonnet's surface)，量度頭部受力。

安全系統

除了檢視汽車是否設有「安全帶提示裝置」之外，亦會檢視汽車在不同地區推出的版本是否都設有「電子穩定控制系統」及「車速限制裝置」，以鼓勵汽車製造商更廣泛採用先進的安全系統作為汽車的標準設備，提高安全規格。

此外，就較近期測試的型號（見表三），若其「電子穩定控制系統」的裝配率 (fitment rate) 達到Euro NCAP的要求，Euro NCAP更會進行實際路面測試，評估其「電子穩定控制系統」在提高汽車的穩定性方面的表現。

未能有效減低因汽車被從後撞擊而引致頸部扭傷的機會。

(#21) 及Golf Cabriolet (#31)。

司機及成人乘客安全保障整體評分

所有測試型號對司機及成人乘客都能提供不俗的安全保護；其中5個測試型號表現出色，獲得95%或以上的評分，包括「歐寶 Opel」Astra (#1)、「愛快 Alfa Romeo」Giulietta (#13)、「寶馬 BMW」5 Series (#15)、「Volkswagen」Sharan

兒童乘客安全保障

進行「正面撞擊」及「側面撞擊」測試，評估汽車在使用兒童安全座椅時對兒童的保護程度，並評估汽車有關安裝兒童座椅的標籤說明及錯誤安裝兒童座椅的機會等。

所有測試型號對兒童乘客的保護程度尚算不俗，但「積架 Jaguar」XF (#17)、「日產 Nissan」Cube (#20) 及「Volkswa-

表一：汽車撞擊測試結果（表一、表二及表三的總評級不宜直接比較^[1]）

編號	牌子	系列/型號	司機及成人乘客安全保障					兒童乘客 安全保障 [7]	行人安全 保障 [8]	安全 系統 [9]	總評級 [10]
			正面 撞擊 [2]	側面 撞擊 [3]	撞柱 測試 [4]	從後撞擊 (頸部保護) [5]	整體 [6]				
小型家庭房車											
1	歐寶 Opel	Astra	15.1	8.0	7.3	3.7	95%	84%	46%	71%	★★★★★
2	富豪 Volvo	C30	15.0	7.5	7.1	3.2	91%	78%	26%	71%	★★★★★
3	Volkswagen	Scirocco	12.6	7.5	8.0	3.3	87%	73%	53%	71%	★★★★★
4	萬事得 Mazda	3	15.3	7.5	5.5	2.5	86%	84%	51%	71%	★★★★★
大型家庭房車											
5	富豪 Volvo	V70	15.2	8.0	5.3	3.3	88%	84%	43%	71%	★★★★★
6	平治 Mercedes-Benz	C-Class	15.2	8.0	4.3	2.1	82%	70%	30%	86%	★★★★★
行政人員房車											
7	紳寶 Saab	9-5	15.1	8.0	7.6	3.1	94%	80%	44%	86%	★★★★★
小型越野車											
8	Volkswagen	Tiguan	14.3	8.0	6.1	3.0	87%	79%	48%	71%	★★★★★

註 [1] Euro NCAP的評分制度愈趨嚴格，表一、表二及表三涵蓋的測試型號因測試時段不同而採用了略為不同的評分標準，因此各表之間的總評級不宜直接比較。表二及表三為較近期測試的結果，總評級的要求略較表一的為高。另外，Euro NCAP就表三的測試型號（除#28外）的「電子穩定控制系統」表現進行了測試，並計算入「安全系統」的評分，而表一及表二的「安全系統」評分則沒有包括此項測試，因此表一及表二的「安全系統」評分與表三的「安全系統」評分不宜直接比較。

[2] 「正面撞擊」：最高16分。

[3] 「側面撞擊」：最高8分。

[4] 「撞柱測試」：最高8分。

[5] 「從後撞擊」（頸部保護）：最高4分。

[6] 「司機及成人乘客安全保障」整體評分：綜合「正面撞擊」、「側面撞擊」、「撞柱測試」和「從後撞擊」的評分，以百分比代表，最高100%。

[7] 「兒童乘客安全保障」：測試時在汽車上安裝兒童安全座椅，放入模擬18個月及3歲兒童的假人進行「正面撞擊」及「側面撞擊」測試，並評估汽車有關安裝兒童座椅的標籤說明及錯誤安裝兒童座椅的機會等，評分以百分比代表，最高100%。測試時使用的兒童安全座椅為有關的汽車製造商建議的型號。

[8] 「行人安全保障」：綜合18個「撞擊點」的評分，以百分比代表，最高100%。

[9] 「安全系統」：評估「安全帶提示裝置」、「電子穩定控制系統」及「車速限制裝置」，以百分比代表，最高100%。

[10] 總評級比重：

司機及成人乘客安全保障 50%

兒童乘客安全保障 20%

行人安全保障 20%

安全系統 10%

總評級以1至5星代表，★最差，★★★★★最好。

若有表現不理想的項目，總評級會受到局限。

不同類別汽車的評級不宜直接比較，例如越野車不宜與小型家庭房車比較。

gen Amarok (#26) 的評分稍低。樣本#17有關正確安裝兒童座椅的警告標籤不夠清晰易明。樣本#20及#26在「正面撞擊」中表現較差。

行人安全保障

樣本#9、#10、#13、#15、#19、#24、#34、#35、#37及#41表現較好，對行人的保護程度較佳。

較早期測試的「富豪 Volvo」C30 (#2) 及「平治 Mercedes-Benz」C-Class (#6) 表現欠佳，僅獲得30%或以下的評分。

安全系統

佩帶安全帶提示裝置

不論汽車的安全設計有多完善，若司機或乘客不佩帶安全帶，安全裝置也起不



迷你汽車：鈴木 Suzuki Swift(#9) 於正面撞擊測試表現不俗。代理商表示香港版不設膝部氣囊，與測試版本不同。

了作用。「佩帶安全帶提示裝置」能夠察覺司機或乘客沒有佩帶安全帶，並發出安全帶提示燈或訊號。所有樣本在司機座位都設有佩帶安全帶提示裝置。

電子穩定控制系統 (ESC)

「電子穩定控制系統」(Electronic Stability Control，簡稱ESC) 能有效提



小型家庭房車：萬事得 Mazda 3(#4) 於正面撞擊測試表現不俗。代理商表示香港版不設膝部氣囊，與測試版本不同。

表二：汽車撞擊測試結果(表一、表二及表三的總評級不宜直接比較^[1])

編號	牌子	系列/型號	司機及成人乘客安全保障					兒童乘客 安全保障 [7]	行人安全 保障 [8]	安全 系統 [9]	總評級 [10]
			正面 撞擊 [2]	側面 撞擊 [3]	撞柱 測試 [4]	從後撞擊 (頸部保護) [5]	整體 [6]				
迷你汽車											
9	鈴木 Suzuki	Swift	15.7	7.9	7.3	3.1	94%	82%	62%	71%	★★★★★
10	本田 Honda	CR-Z	14.6	8.0	7.9	3.1	93%	80%	71%	86%	★★★★★
11	奧迪 Audi	A1	14.9	6.9	7.5	2.9	90%	79%	49%	86%	★★★★★
12	日產 Nissan	March (又稱Micra)	12.7	7.7	7.1	2.7	84%	79%	58%	57%	★★★★★
小型家庭房車											
13	愛快 Alfa Romeo	Giulietta	15.4	8.0	7.9	3.4	97%	85%	63%	86%	★★★★★
大型家庭房車											
14	Volkswagen	Passat	14.0	8.0	7.3	3.3	91%	77%	54%	71%	★★★★★
行政人員房車											
15	寶馬 BMW	5 Series	15.5	8.0	7.4	3.3	95%	83%	78%	100%	★★★★★
16	平治 Mercedes-Benz	E-Class	13.9	8.0	6.7	2.5	86%	77%	59%	86%	★★★★★
17	積架 Jaguar	XF	12.4	8.0	5.6	2.2	78%	65%	43%	71%	★★★★★
小型MPV											
18	歐寶 Opel	Meriva	14.2	8.0	6.5	3.3	89%	77%	55%	86%	★★★★★
19	Mini	Countryman	11.9	8.0	6.9	3.4	84%	83%	63%	71%	★★★★★
20	日產 Nissan	Cube	12.4	8.0	6.8	2.7	83%	64%	56%	84%	★★★★★
大型MPV											
21	Volkswagen	Sharan	15.4	8.0	7.5	3.6	96%	80%	46%	71%	★★★★★
小型越野車											
22	起亞 Kia	Sportage	15.1	8.0	7.0	3.2	93%	86%	49%	86%	★★★★★
23	現代 Hyundai	Tucson (又稱ix35)	15.2	7.5	6.6	3.0	90%	88%	54%	71%	★★★★★
24	起亞 Kia	Venga	13.5	8.0	7.2	3.4	89%	85%	64%	71%	★★★★★
25	萬事得 Mazda	CX-7	13.7	8.0	5.8	0	76%	79%	43%	71%	★★★★★
農夫車 (Pick-up truck)											
26	Volkswagen	Amarok	14.0	8.0	6.0	2.8	86%	64%	47%	57%	★★★★★

註 [1] Euro NCAP的評分制度愈趨嚴格，表一、表二及表三涵蓋的測試型號因測試時段不同而採用了略為不同的評分標準，因此各表之間的總評級不宜直接比較。表二及表三為較近期測試的結果，總評級的要求略較表一的為高。另外，Euro NCAP就表三的測試型號(除#28外)的「電子穩定控制系統」表現進行了測試，並計算入「安全系統」的評分，而表一及表二的「安全系統」評分則沒有包括此項測試，因此表一及表二的「安全系統」評分與表三的「安全系統」評分不宜直接比較。

[2] - [10] 見表一。

高汽車的穩定性，減低失控側滑 (sideway skidding) 的機會。系統會持續監察汽車的行駛方向、轉向盤方向及車速等數據，當探測到汽車開始失控側滑，即實際移動方向跟轉向盤的方向出現偏差時，系統會立即主動介入，對個別車輪施加不同程度的制動力 (braking)，以修正轉向不足或轉向過多的情況，並在有需要時自動調整引擎扭力，協助司機穩定汽車，避免繼續側滑。有車廠或會就其類似的安全系統採用其他名稱，例如DSC、ESP或VSC等，但原理大

致相若。由於此系統不能夠在買車之後加裝，為安全着想，消費者購買汽車時應選擇配備此系統的汽車型號。

「起亞 Kia」Morning (#28) 在歐洲不同地區推出的版本，很多都沒有將「電子穩定控制系統」作為其標準設備或可額外加裝的設備，裝配率未達Euro NCAP的要求，因此其安全系統的評分較低。其餘樣本的裝配率都達到Euro NCAP的要求。

在較近期測試的型號中 (見表三)，除樣本#28以外，全部樣本的「電子穩定

控制系統」都能有效提高汽車的穩定性，在實際路面測試中都達到Euro NCAP的要求。樣本#28由於裝配率未達Euro NCAP的要求，所以沒有進行此項測試。

車速限制裝置 (speed limitation device)

汽車的「車速限制裝置」可讓司機設定車速上限，減少因超速駕駛而導致意外的機會；當車速超過司機設定的上限時，裝置就會發出訊號提醒司機減速，部分裝置更會主動限制車速，強制車速不能超過

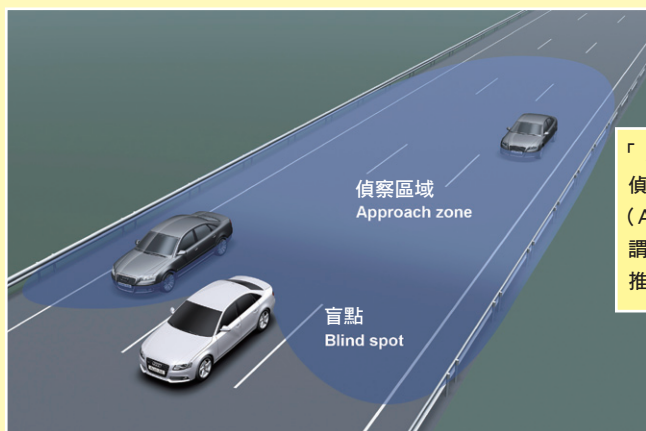


褒獎先進而有效的汽車安全技術 – EURO NCAP advanced

為鼓勵汽車製造商將先進而有效的汽車安全技術更廣泛地裝配到不同的汽車型號及版本，Euro NCAP最近加設了一項新獎項，名為Euro NCAP Advanced，由專家評審，除對獲獎的汽車安全技術予以肯定外，同時讓消費者認識這些先進安全技術所帶來的好處。本會列出獲獎而本港代理商有引入或將會引入的汽車安全技術，供消費者參考。

「奧迪 Audi」Side Assist

「奧迪 Audi」Side Assist可幫助司機安全地切換行車線。汽車的車尾兩側各有一個雷達，當車速超過每小時30公里時，雷達會偵察車後約70米以內的範圍及汽車兩側的所謂「盲點」位置，是否有其他汽車，如有其他汽車，更會量度有關車輛的距離及車速，推算若司機切換行車線會否構成危險，並利用車側倒後鏡上的提示燈提醒司機。



「奧迪 Audi」Side Assist 可偵察車後約 70 米以內的範圍（Approach zone）及兩側的所謂「盲點」（Blind spot）位置，推算若切線會否構成危險。

「雪鐵龍 Citroën」Localized Emergency Call

「雪鐵龍 Citroën」Localized Emergency Call可以在發生意外時立即自動撥打緊急電話以便求援。當車上的感應器根據車速及安全氣囊的狀態等資訊，偵察到汽車發生意外，系統會立即自動撥打國際通用的緊急電話112，以便傷者更快得到救援。在偏僻地方發生意外時，此系統會有較明顯幫助。

「平治 Mercedes-Benz」PRE-SAFE®

當車速超過每小時30公里時，「平治 Mercedes-Benz」PRE-SAFE®會監察汽車的行駛方向、車速、與及司機對轉向盤、加速腳踏及剎車腳踏的操控等狀況，當探測到汽車將可能發生意外，系統會自動將安全帶收緊，電動座椅亦會自動調校以調整坐姿，令安全氣囊發揮較佳的保護作用。

若探測到可能出現側面撞擊或翻車，車窗包括天窗更會自動關上，防止司機或乘客被拋出車外。

「歐寶 Opel」Eye

當車速超過每小時60公里時，「歐寶 Opel」Eye會利用車頭擋風玻璃附近的鏡頭，監察地上的行車線標記及路邊，以分析汽車是否開始偏離本身的行車線。當系統監察到汽車開始不自覺地（例如沒有亮方向指揮燈）偏離本身的行車線時，系統會發出警號提醒司機，以免導致意外。

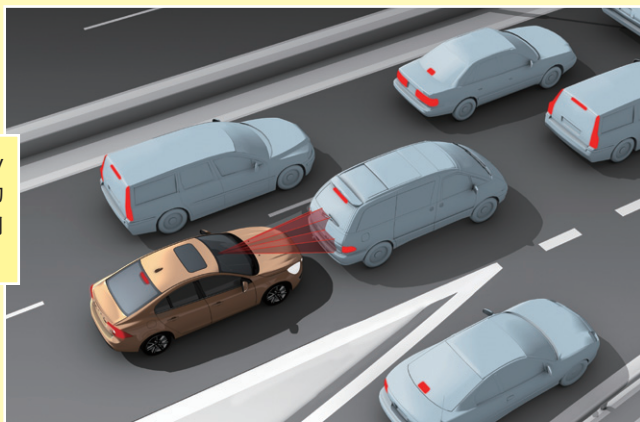
「Volkswagen」Lane Assist

當車速超過每小時65公里時，「Volkswagen」Lane Assist會利用車頭擋風玻璃附近的鏡頭，監察地上的行車線標記及路邊，並配合汽車的行駛方向及車速數據，分析汽車有否開始偏離本身的行車線。當系統監察到汽車開始不自覺地（例如沒有亮起方向指揮燈）偏離本身的行車線時，系統會自動輕微扭動轉向盤來修正路線，若未能完全修正路線，轉向盤會震動來提醒司機，以免發生意外。

「富豪 Volvo」City Safety

城市路面經常發生低車速的碰撞意外，「富豪Volvo」City Safety可幫助司機減低此類意外的風險。當車速介乎每小時3.6至30公里時，系統會利用車頭擋風玻璃附近的感應器，監察車前約10米以內的範圍，若發現可能發生碰撞，系統會立即提升剎車系統的靈敏度，以便司機踏下剎車腳踏時，剎車系統更快作出反應；若司機沒有踏下剎車腳踏，系統便會主動剎車，以減低意外風險。

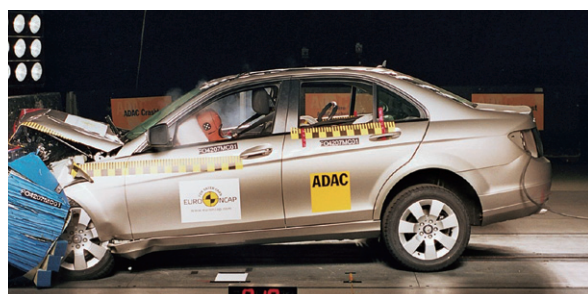
「富豪 Volvo」City Safety 可監察車前約 10 米以內的範圍，有需要時幫助司機剎車，以減低意外風險。



表三：汽車撞擊測試結果(表一、表二及表三的總評級不宜直接比較^[1])

編號	牌子	系列/型號	司機及成人乘客安全保障					兒童乘客 安全保障 [7]	行人安全 保障 [8]	安全 系統 [9]	總評級 [10]
			正面 撞擊 [2]	側面 撞擊 [3]	撞柱 測試 [4]	從後撞擊 (頸部保護) [5]	整體 [6]				
迷你汽車											
27	日產 Nissan	Juke	13.7	7.7	7.4	2.7	87%	81%	41%	71%	★★★★★
28	起亞 Kia	Morning(又稱Picanto)	15.1	7.1	6.4	2.2	86%	83%	47%	43%	★★★★★
29	雪鐵龍 Citroën	C-Zero	9.9	7.0	6.0	3.3	73%	78%	48%	86%	★★★★★
30	三菱 Mitsubishi	i-MiEV	9.9	7.0	6.0	3.3	73%	78%	48%	86%	★★★★★
小型家庭房車											
31	Volkswagen	Golf Cabriolet	15.2	8.0	7.8	3.6	96%	86%	53%	71%	★★★★★
32	凌志 Lexus	CT200h	15.1	8.0	7.1	3.5	94%	84%	55%	86%	★★★★★
33	Volkswagen	Jeetta	15.2	8.0	7.1	3.3	94%	86%	56%	71%	★★★★★
34	日產 Nissan	LEAF	13.6	8.0	7.4	2.9	89%	83%	65%	84%	★★★★★
35	三菱 Mitsubishi	ASX	14.0	8.0	6.0	2.9	86%	78%	60%	71%	★★★★★
36	歐寶 Opel	Ampere	11.6	8.0	8.0	2.9	85%	78%	41%	86%	★★★★★
大型家庭房車											
37	富豪 Volvo	V60	15.3	8.0	6.9	3.6	94%	82%	64%	100%	★★★★★
38	現代 Hyundai	i40	14.2	8.0	7.6	3.4	92%	86%	43%	86%	★★★★★
行政人員房車											
39	奧迪 Audi	A6	14.9	7.5	7.0	3.3	91%	83%	41%	86%	★★★★★
小型越野車											
40	寶馬 BMW	X3	14.6	8.0	6.4	2.6	88%	83%	53%	71%	★★★★★
41	寶馬 BMW	X1	14.0	8.0	6.9	2.5	87%	86%	64%	71%	★★★★★

註 [1] Euro NCAP的評分制度愈趨嚴格，表一、表二及表三涵蓋的測試型號因測試時段不同而採用了略為不同的評分標準，因此各表之間的總評級不宜直接比較。表二及表三為較近期測試的結果，總評級的要求略較表一的為高。另外，Euro NCAP就表三的測試型號(除#28外)的「電子穩定控制系統」表現進行了測試，並計算入「安全系統」的評分，而表一及表二的「安全系統」評分則沒有包括此項測試，因此表一及表二的「安全系統」評分與表三的「安全系統」評分不宜直接比較。
[2] - [10] 見表一。



大型家庭房車：平治 Mercedes-Benz C-Class(#6) 於正面及側面撞擊測試表現不俗，但對行人的保護較差。



行政人員房車：寶馬 BMW 5 Series(#15) 的「行人安全保障」評分屬是次報告的樣本中最高，對司機及成人乘客的保護亦優異。



小型 MPV：Mini Countryman(#19) 於側面及從後撞擊測試表現良好，但正面撞擊測試表現較差。



小型越野車：Volkswagen Tiguan(#8) 於正面及從後撞擊測試表現一般，在側面撞擊測試則表現不俗。



新成立的Global NCAP 致力將汽車安全資訊推 廣至全球

不同國家或地區的「新車評估計劃」（例如歐洲的Euro NCAP）多年來推動汽車安全的發展，成效顯著。「全球新車評估計劃」（Global

NCAP）是一個新成立的非牟利組織，目的是響應聯合國的呼籲，通過促成在全球所有地區都成立「新車評估計劃」，加強各地的汽車製造商對安全的重視，同時令全球的消費者都可得到可靠的汽車安全資訊，從而選購較安全的汽車。

Global NCAP預計未來十年全球的汽車銷量將繼續上升，尤其是一些發展中的國家，但目前這些國家有關汽車安全的資訊並不普及。Global NCAP其中一項工作是通過提供技術支援，促成這些國家或地區成立當地的「新車評估計劃」。此外，Global NCAP亦將建立平台，加強各「新車評估計劃」之間的合作，務求進一步令全球消費者受惠。本會參與的國際消費者研究及試驗組織亦有代表消費者利益，參與Global NCAP委員會內的工作。

設定的上限。

下列型號設有「車速限制裝置」並獲Euro NCAP就其表現加分：#15、#20、#34、#37及#38。

輸港的汽車安全裝置可能與歐洲版本不同

雖然是次測試的汽車型號大部分在撞擊測試中表現不俗，但部分汽車型號在香港推出時，其安全裝置或許會跟歐洲測試的版本略有不同，例如「萬事得Mazda」3（#4）、「鈴木Suzuki」Swift（#9）、「日產Nissan」March（#12）、「平治Mercedes-Benz」E-Class（#16）及「現代Hyundai」Tucson（#23）（詳情見「代理商意見」）。裝有較多安全裝置的汽車，其安全表現通常較佳。

在購買汽車時，應留意其汽車的標準設備是否包括車側氣囊、膝部氣囊、保護頭部的窗簾式氣囊、電子穩定控制系統、車速限制裝置及佩帶安全帶提示裝置等。如果沒有，不妨在買車前向原廠代理商查詢可否額外加裝。

代理商意見

「愛快Alfa Romeo」：代理商表示有計劃於明年在本港推出Giulietta。

「奧迪Audi」：香港版A1及A6的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。另外，香港版A4、A5、A6、A8、Q5及Q7在訂購時可額外要求加裝Side Assist安全系統。

「寶馬BMW」：香港版5 Series、X1及X3的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。

「雪鐵龍Citroën」：代理商表示有計劃引入C-Zero到本港。另外，Localized Emergency Call安全系統屬香港版C6的標準設備。

「現代Hyundai」：香港版Tucson不設電子穩定控制系統。另外，有計劃於明年在本港推出i40。

「積架Jaguar」：香港版XF的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。

「凌志Lexus」：香港版CT200h的安

全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。

「萬事得Mazda」：香港版3不設膝部氣囊，跟測試版本不同，而電子穩定控制系統屬標準設備。香港版CX-7的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。

「平治Mercedes-Benz」：香港版C-Class的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。香港版E-Class不設膝部氣囊，跟測試版本不同，而電子穩定控制系統屬標準設備。另外，PRE-SAFE®安全系統屬香港版CL-Class、CLS-Class、E-Class、GL-Class、M-Class、R-Class及S-Class的標準設備，而香港版C-Class及SLK-Class在訂購時可額外要求加裝。

「Mini」：香港版Countryman的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。

「三菱Mitsubishi」：香港版ASX及i-MiEV的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。

「日產Nissan」：香港版LEAF的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。香港版March不設車側氣囊（side body airbags）及電子穩定控制系統，跟測試版本不同。

「歐寶Opel」：代理商表示有計劃於明年在本港推出Ampera、Astra、Meriva及配備Eye安全系統的型號。

「紳寶Saab」：香港版9-5的安全裝置規格跟測試版本相同，電子穩定控制系統屬標準設備。

「鈴木Suzuki」：香港版Swift不設膝部氣囊及電子穩定控制系統，跟測試版本不同。

「起亞Kia」、「Volkswagen」及「富豪Volvo」至截稿前未有向本會提供本港版本型號的安全裝置的資料。