

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

杜絕層壓式推銷

新法例生效



政府在1980年立法禁止層壓式推銷，但時移勢易，層壓式不良推銷手法於這30年間不斷演變，一些滲進了層壓式元素的推銷計劃，鑽法律空子，避開了相關法例的規管。有見及此，政府去年提出修例建議，以期更有效取締層壓式計劃。新法例剛於月初獲立法會通過。

本會近年接獲懷疑層壓式計劃的個案雖然不多，但個案大多牽涉年青受害者，他們加入的計劃多是以招聘或加入營商為名，實質是靠招攬友儕加入而獲取所謂「利益」。騙局一經識破，便暴露出「拉人頭」收參與費的層壓式計劃。本文提供部分個案給家長及年青人作參考。

立法會於月初通過《禁止層壓式計劃條例》，規管層壓式推銷計劃。所謂層壓式推銷（俗稱「老鼠會」），是慫恿參與者付費加入，以取得權利介紹其他人加入成為其下線而賺取利益，而下線者亦需要招攬新人加入，成為其下一層的下線以獲得報酬，於是一層壓一層，形成金字塔式的結構。

層壓式計劃的推廣者及上線的一小撮人是最終的得益者，而大部分低層的參與者，若不能再招攬他人加入，在得不到回報之餘，將淪為受害者，也可能成為計劃的幫凶，害己害人。事實上，所謂的「利潤」只不過是瓜分每個參與者所付出的參與費。

驟眼看來，層壓式計劃可為個人帶來連綿不斷的豐厚利潤，因而誘使一眾未經深思熟慮的附從者紛紛加入，但這種以幾何模式擴張的運作模式，往往因不能持久而「爆煲」，導致大量後期參與者蒙受損失。

個案一：不夠錢買貨被帶到財務公司借錢

陳先生經朋友介紹加入A公司當傳銷商。公司要求陳先生先繳交\$5,000入會

費，並購買總值\$67,648的貨品，然後再接受每堂收費\$400的訓練，學習A公司的營銷模式，完成訓練後向親友推銷，購買公司產品及加入成為傳銷商。當成功找到下線，陳先生可得5%利潤；而若他的下線找到客戶，陳先生也可從中分得利潤。層層分利，陳先生甚至可從他對下第六層，直接分得利潤。陳先生經不起職員苦纏不休的游說，加上當時身份證被扣下，未及細想下便和A公司簽訂合約。

由於陳先生當時沒有足夠金錢購買A公司的指定貨品，A公司職員便帶陳先生到財務公司借貸，以支付相關費用。及後，A公司職員更叮囑陳先生不要向家人提及有關情況。陳先生回家與家人商量後，感到A公司的推銷手法不正當，覺得受騙，於是向警方報案。警方經調查後，因沒有足夠證據指控A公司進行層壓式推銷，建議陳先生向本會求助。

跟進

本會收到陳先生的投訴後，立刻聯絡A公司，要求其應陳先生的要求，退回相



新法例取代舊有條例

80年通過的《禁止層壓式推銷法條例》將層壓式計劃界定為：

- 參與者獲授權介紹另一名參與者加入該計劃，而後者亦獲授權進一步擴大獲授權人士的連鎖網絡，及；
- 參與者通過介紹其他人加入以獲取報酬，而該等報酬並非按其及其下線實際銷售的貨品或服務的合理市價計算。

上訴庭案件暴露舊條例弱點

就近年出現的層壓式計劃，警方在搜證上面對不少困難，在2003年及2004年兩宗上訴法庭的判決指出，舊有條例隱含了層壓式推銷的計劃必須涉及銷售貨品或服務，以及貨品或服務必須由參與者銷售的意思。因此，當某個計劃不涉及銷售產品或服務，或產品由公司直接售予參與者，便不屬舊有條例涵蓋範圍。為堵塞條例的不足，政府提出修訂建議。

新例：毋須與銷售貨品或服務有關

立法會剛在月初通過新法例——《禁止層壓式計劃條例》，預計最快可於明年初生效。新法例的要點如下：

(一)將層壓式計劃界定為新參與者必須付出金錢或其他代價而取得招攬下線參與者的權利，並完全或在相當程度上從招攬新人中取得利益；換言之，不論參與者或其他人有否推銷或供應貨品或服務，計劃也可被視為層壓式；

判斷計劃是否層壓式時，法庭可考慮計劃有否強調參與者可從介紹新加入者中取得利益，以及新參與者支付的款項與相關貨品或服務的價值是否合理；

(二) 任何人明知而設立、管理或推廣層壓式計劃，或明知所得利益是完全或在相當程度上，源自介紹新參與者加入計劃，而又誘使或嘗試誘使其他人加入層壓式計劃，即屬干犯該條例的罪行；

(三) 賦權法庭命令被裁定干犯該條例所訂罪行的人，向任何因相關罪行而蒙受財政損失的人支付補償；

(四) 提高干犯罪行的最高罰則至罰款\$100萬及監禁7年。

「拉人頭」獲取利益，須負刑責

本會歡迎新法例獲立法會通過。新法例清楚訂明層壓式計劃毋須與銷售貨品或服務有關，涵蓋範圍直指以招攬參與者付費加入，而參與的主要或唯一誘因是「拉人頭」獲取得益的計劃。新法例的定義既針對層壓式計劃的本質，也有助消費者區分層壓式計劃及合法正當的多層式傳銷計劃。

新法例不單列明法庭判斷行銷的計劃是否層壓式計劃時需考慮的因素，也為警方執法及合法多層式傳銷商的運作訂出指引。層壓式計劃依賴參與者介紹新人，才能延續。為打擊及阻止層壓式計劃擴張，新法例規定，任何人如明知加入層壓式計劃所得利益，主要源自介紹其他新參與者，而又曾誘使或企圖誘使他人參加層壓式計劃，一律應負起刑責。這項規定有助遏止層壓式計劃擴張。

本會希望新法例實施後，警方能更有效打擊層壓式計劃，如上述兩宗個案中負責向新人推銷的職員，可能已觸犯有關法例。

不良推銷手法繁多，不同手法及包裝層出不窮。年青求職者及家長必須時刻提高警覺，謹記以下要點：若有人提供一項可短時間內獲得豐厚利潤的傳銷計劃，必須提高警惕；如準備簽署任何協議，務必清楚瞭解當中所有條款及細節；如參加講座期間不獲准自由離去，應立即報警求助；以及當有人游說你不要向家人或朋友徵詢意見，應加倍小心。

關款項。A公司最後答應退回70%貨款，本會亦獲陳先生證實取回\$40,000。

個案二：中學生付數千元購買課程及入會

張先生的兒子剛中學畢業，經同學介紹參加了B公司專門推介進修課程的講座。在講座上，張先生的兒子被B公司數名職員游說，購買該公司的課程，職員還表示，他購買課程後，便有權向其他人推介課程並得到回佣，而該課程亦可向政府申請助學金，成功申請助學金後可得到回佣，於是張先生的兒子便繳交了數千元學費及入會。但該課程卻遲遲未有開課，期間，張先生的兒子被B公司職員多次催促介紹朋友或同學加入購買課程，以賺取回佣。張先生覺得B公司的推銷手法不正當，有欺騙成分，也誤導年青人為賺快錢加入不法推銷行為，於是將資料寄到警方要求處理。

跟進

警方收到張先生的投訴資料，經調查後，因未能找到B公司抵觸法例的證據，遂轉交本會跟進。本會收到警方轉交資料後，由於未能聯絡上張先生，只能把投訴記錄在案。