

# 警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

# 多款汽車「自動緊急煞車系統」發揮作用免碰撞



汽車安全科技不斷發展，新款汽車已發展出可預防碰撞的主動式安全系統，例如有助防止碰撞前車的「自動緊急煞車 (AEB) 系統」。「歐洲新車評估計劃」(Euro NCAP) 與時並進，為新款汽車進行撞擊測試時，亦將「AEB系統」納入評估範圍，測試發現裝備「AEB系統」的車款能有效避免碰撞。此外，測試涵蓋的30款汽車，於正面及側面撞擊中，個別型號對司機的保護不足。

## 涵蓋 19 個歐洲及亞洲牌子

Euro NCAP由歐洲委員會及多個成員國的運輸部、國際消費者研究及試驗組織和多國的汽車會共同參與，經常為新款汽車進行安全表現評估。本報告刊登30款汽車的測試結果，涵蓋19個牌子，測試車款在本港有售或將會推售，惟部分型號的香港版本的安全裝置規格或與測試版本略有不同。

測試型號一般由Euro NCAP的參與組織或汽車廠商提名。汽車廠商一般會為同一型號推出不同規格的版本，而不同版本之間所配備的安全裝備可能不同。Euro NCAP為了盡量令測試結果有代表性，及鼓勵汽車廠商將安全裝備裝配到更多版本，由2012年開始，被其包括在撞擊測試內的汽車安全裝備，必須為有關型號在歐洲出售的所有版本都配備的標準裝備。

## 評分項目愈趨全面

評分制度綜合了「司機及成人乘客安全保障」、「兒童乘客安全保障」、「行人安全保障」及「安全系統」的表現來計算總評

級。汽車安全科技發展迅速，Euro NCAP亦定期改良其評分制度。表一及表二分別羅列了較早 (2013年) 及較近期 (2014年) 的測試結果，其中表二的樣本採用了新的評分制度，例如新加入了「AEB系統」的評估，及將「安全系統」佔總評級的比重由10%提高至20%，以鼓勵廠商為汽車裝配先進的安全系統；此外，表二的樣本若要獲得5星的總評級，其「兒童乘客安全保障」的評分不得低於75%，而在之前的評分制度下 (適用於表一的樣本)，對該項目的評分要求為不低於60%。由於評分制度不同，表一與表二樣本所得的評分不宜直接比較。

## 測試結果

### 正面撞擊：大部分都有良好表現

正面撞擊模擬兩架同類型汽車相撞。若大型汽車與小型汽車相撞，大型汽車一般佔優，因此不同類別汽車的正

面撞擊評分不宜直接比較。

大部分樣本都表現良好。迷你汽車樣本「雷諾Renault Captur (#2) 近乎獲滿分，車廂結構保持穩固，為司機及前座乘客提供良好保護。小型家庭房車樣本「寶馬BMW 2 Series Active Tourer (#17) 雖然司機及前座乘客的頭部、胸部及大腿都得到不俗的保護，但對司機小腿的保護則較弱。小型MPV「起亞Kia Soul (#22) 樣本

迷你汽車「雷諾 Renault Captur (#2) 樣本的正面撞擊測試得分接近滿分。



在正面撞擊測試中，小型家庭房車「日產 Nissan Qashqai (#16) 樣本錄得的假人讀數顯示司機得到良好保護。



# 測試方法

## 司機及成人乘客安全保障

「正面撞擊測試」—以時速64公里把司機車頭位置撞向障礙物。

「側面撞擊測試」—以時速50公里將車架撞向司機位的一邊。

「撞柱測試」—以時速29公里把汽車司機位的一邊撞向堅硬的柱。

「從後撞擊測試」—用儀器將汽車座椅由靜止狀態快速向前猛推，評估前排座椅對司機及前座乘客頸部的保護。表二的樣本額外由專家評估了後排座椅的設計對後座乘客頸部的保護。

「AEB City系統」—樣本以時速介乎10至50公里駛向靜止的模擬汽車車尾的儀器，評估樣本的有關系統能否自動避免碰撞及其減速效果。

## 兒童乘客安全保障

在汽車上安裝兒童安全座椅，放入模擬18個月及3歲大兒童的假人進行「正面撞擊」及「側面撞擊」測試，評估裝上兒童安全座椅的汽車對兒童的保護。測試時使用的兒童安全座椅為有關汽車廠商建議的型號。

## 行人安全保障

模擬行人被汽車撞擊的情況，測試時用儀器將假頭和假腿以時速40公里射向車身前半段多處「撞擊點」，其中部分「撞擊點」分布在車前的保險桿 (bumper，俗稱「泵把」) 和車頭蓋前方 (bonnet's leading edge)，以量度腿部受力；其餘「撞擊點」分布在車頭蓋表面 (bonnet's surface)，量度頭部受力。

## 安全系統

檢視汽車型號是否設有「安全帶提示裝置」、「電子穩定控制 (Electronic Stability Control，簡稱ESC) 系統」及「限速輔助系統」，並評估這些裝置及系統的功能表現。表二的樣本額外檢視了其是否設有「行車線輔助系統」及「AEB Inter-Urban系統」，並就「AEB Inter-Urban系統」進行路面測試，分別模擬以下情況，包括樣本以時速介乎30至80公里駛向靜止的前車、樣本駛向正向同一方向慢駛的前車及樣本以時速50公里行駛時前車突然煞車，評估該系統能否自動避免碰撞及其減速效果。

在測試後發現司機的腳部空間 (footwell) 位置出現破裂，對司機的小腿及足踝的保護較弱。

## 25 款於側面撞擊獲滿分

在側面撞擊測試中，大部分樣本都表現不俗，其中25款樣本更獲滿分。「Mini」Cooper (#15) 樣本表現稍遜，根據測試中用以量度「受傷」程度的假人讀數，樣本對司機胸部及腹部的保護較弱。

「雷諾Renault」Zoe (#1) 及Captur (#2) 樣本雖然在正面及側面撞擊測試中都獲很高評分，但在撞柱測試中表現卻較差，假人讀數顯示司機的胸部受傷風險較高。另一方面，「寶馬BMW」2 Series Active Tourer (#17) 樣本雖然在正面撞擊測試中評分較低，但在側面撞擊及撞柱測試中則表現出色，都獲滿分。此外，「瑪莎拉蒂Maserati」Ghibli (#8)、「日產Nissan」X Trail (#26) 及「起亞Kia」Sorento (#30) 在側面撞擊和撞柱測試亦表現出色，都獲滿分或近乎滿分。

## 從後撞擊可致頸部扭傷 3 款對乘客的保障較差

評估座椅設計能否有效減低司機及乘客因汽車被從後撞擊而引致頸部扭傷 (whiplash) 的機會。表一的樣本只就前排座椅進行測試，其中樣本#3及#11測試時假人頭部往後仰的幅度較大，評分較低。表二的樣本除測試了前排座椅外，亦由專家評估了後排座椅的設計，評分綜合前排及後排座椅的表現，「日產Nissan」e-NV200 Evalia (#23) 樣本的評分較低。

## 測試 4 款的「AEB City 系統」 1 款表現好獲滿分

表一的樣本沒有進行此項評估。表二的樣本中，大部分樣本不獲評分，原因是有關型號的歐洲出售版本不設「AEB City系統」或裝配率不達Euro NCAP的要求。只有樣本#17、#19、#24及#25設「AEB City系統」作為它們歐洲出售版本的標準裝備，而在路面測試中，4款樣本的有關系統都發揮作用，緊急時能自動施加制動力，以減低碰撞速度甚至避免碰撞，其中樣本#25表現最佳，在時速45公里以下時，系統能及時自動煞停汽車，避免碰撞靜止的前車，獲Euro NCAP給予滿分，而其餘3款樣本則在較低車速 (例如時速約40公里以下) 才能完全避免碰撞。

## 2 款車能有效保護司機及乘客

行政人員房車樣本「瑪莎拉蒂Maserati」Ghibli (#8) 及小型越野車樣本「平治Mercedes-Benz」GLA-Class (#25) 表現優秀，分別獲95%及96%整體評分。小型MPV樣本「起亞Kia」Soul (#22) 及「日產Nissan」e-NV200 Evalia (#23) 則僅獲75%評分。



用儀器將假頭撞向樣本的车頭蓋，評估樣本對行人頭部的保護。



進行側面撞擊測試時，以時速 50 公里將車架撞向樣本車側。

表一：汽車撞擊測試結果（表一及表二的評分不宜直接比較<sup>[1]</sup>）

編號	牌子	系列/型號 [2]	司機及成人乘客安全保障					兒童乘客 安全保障 [9]	行人安全 保障 [10]	安全 系統 [11]	總評級 [12]
			正面 撞擊 [3]	側面 撞擊 [4]	撞柱 測試 [5]	從後撞擊 (頸部保護) [6]	整體 [8]				
迷你汽車											
1	雷諾 Renault	Zoe ▲	15.6	8.0	5.8	2.9	89%	80%	66%	85%	★★★★★
2	雷諾 Renault	Captur	15.8	7.9	5.3	2.8	88%	79%	61%	81%	★★★★★
3	日產 Nissan	Note	13.0	7.9	7.5	2.6	86%	82%	58%	70%	★★★★★
小型家庭房車											
4	萬事得 Mazda	3	15.4	8.0	6.6	3.7	93%	86%	65%	81%	★★★★★
5	平治 Mercedes-Benz	CLA-Class	15.2	8.0	6.5	3.3	91%	75%	74%	81%	★★★★★
6	寶馬 BMW	i3 ▲	13.6	8.0	6.6	2.8	86%	81%	57%	55%	★★★★★
大型家庭房車											
7	凌志 Lexus	IS 300h △	14.0	8.0	7.5	3.5	91%	85%	80%	66%	★★★★★
行政人員房車											
8	瑪莎拉蒂 Maserati	Ghibli	15.5	8.0	7.9	2.9	95%	79%	74%	81%	★★★★★
9	Infiniti	Q50	14.8	7.0	6.3	3.1	86%	85%	67%	81%	★★★★★
小型MPV											
10	起亞 Kia	Carens	15.2	8.0	7.2	3.6	94%	76%	64%	81%	★★★★★
小型越野車											
11	Jeep	Cherokee	15.2	8.0	7.5	2.5	92%	79%	67%	74%	★★★★★
12	三菱 Mitsubishi	Outlander PHEV △	13.7	8.0	6.9	3.3	88%	84%	64%	81%	★★★★★
13	豐田 Toyota	RAV4	13.6	8.0	7.6	3.1	89%	82%	66%	66%	★★★★★
14	本田 Honda	CR-V	14.9	8.0	7.2	3.4	93%	74%	68%	66%	★★★★★

註

[1] 表一及表二分別為較早（2013年）及較近期（2014年）的測試結果。Euro NCAP定期檢視及完善其評分制度，兩表之間有部分評估項目及評分方法不同，因此兩表之間的評分不宜直接比較。

[2] ▲ 電動車

△ 油電混合動力汽車 (hybrid vehicle)，其中樣本#12及#18屬插電式油電混合動力汽車 (plug-in hybrid vehicle)，可外接電源為汽車充電。

[3] 「正面撞擊」：最高16分。

[4] 「側面撞擊」：最高8分。獲滿分的樣本以綠色底色表示。

[5] 「撞柱測試」：最高8分。獲滿分的樣本以綠色底色表示。

[6] 「從後撞擊」（頸部保護）：表一最高4分。表二最高3分。

[7] 「AEB City 系統」：為市區的低車速駕駛情況而設的「自動緊急煞車系統」（Autonomous Emergency Braking, AEB）。先評估「AEB City 系統」於有關汽車型號的歐洲出售版本的裝配率 (fitment rate)，若裝配率不達Euro NCAP的要求，便不獲評分；若裝配率達Euro NCAP的要求，便會測試其效能並給予評分，最高3分。獲滿分的樣本以綠色底色表示。此項目為Euro NCAP 由2014年起新加入的評估項目，故表一的樣本沒有進行此項評估。

[8] 「司機及成人乘客安全保障」整體評分：綜合「正面撞擊」、「側面撞擊」、「撞柱測試」、「從後撞擊」和「AEB City 系統」（只限表二樣本）的評分，以百分比表示，最高100%。

[9] 「兒童乘客安全保障」：測試時在汽車上安裝兒童安全座椅，放入模擬18個月及3歲大兒童的假人進行「正面撞擊」及「側面撞擊」測試，並評估汽車對安裝兒童座椅的方便程度及錯誤安裝兒童座椅的機會等，評分以百分比表示，最高100%。撞擊測試時使用的兒童安全座椅為有關的汽車製造商建議的型號。

[10] 「行人安全保障」：綜合多個「撞擊點」的評分，以百分比表示，最高100%。

[11] 「安全系統」：評估「安全帶提示裝置」、「電子穩定控制系統」、「限速輔助系統」、「行車線輔助系統」（只限表二樣本）及「AEB Inter-Urban 系統」（只限表二樣本），以百分比表示，最高100%。

[12] 總評級比重：

	表一：	表二：
司機及成人乘客安全保障	50%	40%
兒童乘客安全保障	20%	20%
行人安全保障	20%	20%
安全系統	10%	20%

總評級以1至5星表示，★最差，★★★★★最好。

若有表現不理想的項目，總評級會受到局限。

不同類別汽車的評級不宜直接比較，例如越野車不宜與迷你汽車比較。

## 大部分測試車款為兒童乘客提供良好保護

進行正面及側面撞擊測試，並評估樣本安裝兒童座椅的方便程度及錯誤安裝兒童座椅的機會等，結果大部分樣本（21款）獲80%或以上評分。「本田Honda」CR-V（#14）樣本雖然在撞擊測試中兒童假人得到良好保護，但安裝兒童座椅不太方便，評分為74%，若採用新的評分制度（即表二採用的），總評級只為4星。「Mini」Cooper（#15）樣本在正面撞擊測試中，對模擬18

## 自動緊急煞車（AEB）系統 有助減少交通意外


有外國研究指90%的交通意外都是因司機分心導致。配備「自動緊急煞車」（Autonomous Emergency Braking，簡稱AEB）系統的汽車，利用影像或感測器來偵測汽車前方的物件，並根據計算出來的碰撞時間和距離給予司機適時的警示及/或自動緊急煞車。Euro NCAP引述研究指「AEB系統」可減少約27%的交通意外。

Euro NCAP將「AEB系統」分類為「AEB City系統」及「AEB Inter-Urban系統」，前者是為市區的低車速情況而設，後者則為城市間的道路（例如高速公路）的較高車速情況而設；由2014年起，兩者分別被納入「司機及成人乘客安全保障」及「安全系統」的評估範圍中。



表二：汽車撞擊測試結果（表一及表二的評分不宜直接比較<sup>[1]</sup>）

編號	牌子	系列/型號 [2]	司機及成人乘客安全保障						兒童乘客 安全保障 [9]	行人 安全 保障 [10]	安全 系統 [11]	總評級 [12]
			正面 撞擊 [3]	側面 撞擊 [4]	撞柱 測試 [5]	從後撞擊 (頸部保護) [6]	AEB City 系統 [7]	整體 [8]				
迷你汽車												
15	Mini	Cooper	14.6	6.1	7.1	2.3	—	79%	73%	66%	56%	★★★★★
小型家庭房車												
16	日產 Nissan	Qashqai	15.6	8.0	7.7	2.5	—	88%	83%	69%	79%	★★★★★
17	寶馬 BMW	2 Series Active Tourer	11.3	8.0	8.0	2.5	2.1	84%	85%	60%	70%	★★★★★
18	奧迪 Audi	A3 Sportback e-tron △	14.7	8.0	6.2	2.3	—	82%	78%	66%	68%	★★★★★
大型家庭房車												
19	平治 Mercedes-Benz	C-Class	15.5	8.0	6.7	2.1	2.8	92%	84%	77%	70%	★★★★★
20	富士 Subaru	Outback	14.5	8.0	7.3	2.6	—	85%	87%	70%	73%	★★★★★
行政人員房車												
21	Tesla	Model S ▲	14.4	8.0	6.3	2.7	—	82%	77%	66%	71%	★★★★★
小型MPV												
22	起亞 Kia	Soul	12.2	8.0	6.4	2.0	—	75%	82%	59%	56%	★★★★★
23	日產 Nissan	e-NV200 Evalia ▲	12.6	7.9	6.8	1.3	—	75%	80%	60%	38%	★★★
小型越野車												
24	越野路華 Land Rover	Discovery Sport	14.9	8.0	7.7	2.2	2.8	93%	83%	69%	82%	★★★★★
25	平治 Mercedes-Benz	GLA-Class	15.4	8.0	7.7	2.7	3.0	96%	88%	67%	70%	★★★★★
26	日產 Nissan	X Trail	14.7	8.0	7.9	2.1	—	86%	83%	75%	75%	★★★★★
27	Jeep	Renegade	15.4	8.0	7.6	2.1	—	87%	85%	65%	74%	★★★★★
28	保時捷 Porsche	Macan	15.4	8.0	7.5	2.7	—	88%	87%	60%	66%	★★★★★
29	凌志 Lexus	NX △	14.4	8.0	6.7	2.4	—	82%	82%	69%	71%	★★★★★
大型越野車												
30	起亞 Kia	Sorento	15.6	8.0	8.0	2.6	—	90%	83%	67%	71%	★★★★★

 註

[1] 表一及表二分別為較早（2013年）及較近期（2014年）的測試結果。Euro NCAP定期檢視及完善其評分制度，兩表之間有部分評估項目及評分方法不同，因此兩表之間的評分不宜直接比較。

[2]-[12] 見表一。

註 [1] 表一及表二分別為較早（2013年）及較近期（2014年）的測試結果。Euro NCAP定期檢視及完善其評分制度，兩表之間有部分評估項目及評分方法不同，因此兩表之間的評分不宜直接比較。

[2]-[12] 見表一。

個月大嬰兒的假人的胸部保護較弱；另外，司機較難察覺前座乘客位置的前置安全氣囊是否已暫時關掉，若在該座位安裝後向式安全座椅會較不便，評分為73%。

## 個別車款對行人保障不足

「凌志Lexus」IS 300h（#7）樣本獲80%評分，其車前的保險桿（bumper）和車頭蓋前方對被撞擊行人的腿部提供較佳的保護；此外，該型號設有主動式車頭蓋，當車前的保險桿感測到行人不幸被撞擊，車頭蓋便會輕微升高，為行人頭部的撞擊力作緩衝，測試發現此設計對行人頭部提供較佳保護。樣本#3、#6及#22的評分都低於60%，若行人不幸被撞擊，受傷的風險較高。

## 安全系統：裝有「AEB Inter-Urban 系統」的車款發揮作用避免碰撞

全部樣本的「ESC系統」在路面測試中都有效減低失控側滑的機會，表現達到Euro NCAP的要求。

就表二的樣本，Euro NCAP額外檢視了「AEB Inter-Urban系統」於有關汽車型號的歐洲出售版本的裝配率，若裝配率達Euro NCAP的要求，便會測試其效能；結果發現10款型號（#16至#20、#24至#27及#29）的裝配率達Euro NCAP的要求，

而且有關系統於路面測試中都有效發揮作用，其中樣本#20及#24在此環節表現較好，例如測試時當樣本#20以時速70公里行駛，而在前方相隔一段距離的前車正向同一方向但以較慢車速（時速20公里）行駛，假設駕駛樣本的司機因大意而沒有主動煞車，樣本的有關系統亦能及時自動煞車並避免碰撞。



小型家庭房車「寶馬 BMW」2 Series Active Tourer（#17）及大型越野車「起亞 Kia」Sorento（#30）樣本在側面撞擊及撞柱測試中都獲滿分。



## 獲 Euro NCAP 表揚的先進安全系統

Euro NCAP Advanced是Euro NCAP近年加設的獎項，由專家評審，對先進而有效的汽車安全系統予以肯定，以鼓勵汽車廠商將它們更廣泛地裝配到不同的汽車型號及版本，同時讓消費者認識有關安全系統的好處。以下介紹兩套最近獲獎而本港代理商表示有引入或將會引入的「AEB系統」。

### 「寶馬 BMW」Pedestrian Warning with City Brake Activation

此安全系統利用鏡頭監察車前的狀況，在車速介乎每小時10至60公里時，若系統監察到可能撞擊到行人，會發出訊號提示司機，同時提升煞車系統的靈敏度；若司機沒有作出反應，系統便會主動煞車，減低行人受傷的風險。

### 「三菱 Mitsubishi」Forward Collision Mitigation

配備此安全系統的汽車，利用車頭位置的雷達監察車前約200米內的物件，若發現可能發生碰撞，系統會發出訊號提示司機，同時會提升煞車系統的靈敏度；若司機沒有作出反應，系統會主動輕微煞車，藉此再次提示司機；若司機此時仍沒有作出反應，系統便會主動煞車。

根據有關代理商提供的資料，表二涵蓋的汽車型號中，#15、#17、#18、#21、#24、#27及#28的香港版本可選配「AEB系統」，即不屬標準設備。

## 購買前留意汽車的安全裝置規格

部分汽車型號的香港版本的安全裝置或會跟歐洲測試版本略有不同。裝有較多安全裝置的汽車，其安全表現通常較佳。在購買汽車時，應留意其標準設備是否包括車側氣囊、膝部氣囊、窗簾式氣囊、「ESC系統」及「AEB系統」等。如果沒有，不妨在買車前向原廠代理商查詢可否額外加裝。

## 代理商意見

「奧迪Audi」：計劃於今年在本港推出A3 Sportback e-tron，可選配「AEB系統」，安全裝置規格與測試樣本相同。

「寶馬BMW」：香港版2 Series Active Tourer可選配「AEB系統」。現時在本港有售的全部型號都可選配Pedestrian Warning with City Brake Activation系統，而此系統屬將在本港推出的i8的標準裝備。

「本田Honda」：香港版CR-V於日本製造，跟測試樣本不同。

「Jeep」：香港版Cherokee的安全裝置規格與測試樣本相同。將在本港推出的Renegade可選配「AEB系統」，安全裝置規格與測試樣本相近。

「起亞Kia」：香港版Carens的安全裝置規格與測試樣本相同。香港版Sorento不設「限速輔助系統」及「行車線輔助系統」，跟測試樣本不同。

「越野路華Land Rover」：香港版

Discovery Sport可選配「AEB系統」。

「凌志Lexus」：香港版IS 300h的安全裝置規格與測試樣本相同。香港版NX不設「AEB系統」及「限速輔助系統」，跟測試樣本不同。

「瑪莎拉蒂Maserati」：香港版Ghibli的安全裝置規格基本上與測試樣本相同。

「萬事得Mazda」：香港版3不設「限速輔助系統」，跟測試樣本不同。

「平治Mercedes-Benz」：香港版C-Class及GLA-Class不設「AEB系統」，因其雷達頻率與警方採用的相近，亦不設彈起式車頭蓋（主動式行人保護裝置），跟測試樣本不同。

「Mini」：香港版Cooper可選配「AEB系統」。

「三菱Mitsubishi」：計劃在本港推出的Outlander PHEV設有Forward Collision Mitigation系統。

「日產Nissan」：香港版e-NV200 Evalia不設「限速輔助系統」，而前座乘客位置的安全氣囊不可暫時關掉；香港版Note不設車側氣囊及「限速輔助系統」；香港版Qashqai及X-Trail不設「限速輔助系統」、「行車線輔助系統」及「自動緊急煞車系統」，前座乘客位置的安全氣囊不可暫時關掉，及「安全帶提示裝置」只設在司機座位，跟測試樣本不同。

「保時捷Porsche」：香港版Macan可選配「AEB系統」。

「雷諾Renault」：香港版Captur及將在本港推出的Zoe的安全裝置規格與測試樣本相同。

「富士Subaru」：香港版Outback不設「行車線輔助系統」及「AEB系統」，跟測試

樣本不同。

「Tesla」：香港版Model S可選配「限速輔助系統」、「行車線輔助系統」及「AEB系統」。

部分代理商表示其有關型號的本港版本屬右軚及配備汽油引擎，跟測試樣本的左軚及/或柴油引擎不同。（本會按：測試組織指，一般而言，引擎不同不會影響有關型號的撞擊測試結果，另測試組織要求有關汽車廠商提供的證據（例如測試報告）已證明有關型號的左軚及右軚版本的保護能力相若，因此一般而言左右軚不同亦不會影響有關型號的撞擊測試結果。）👉