

# 警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

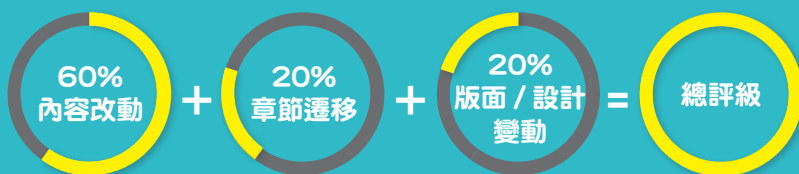
本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

# 4冊教科書被評為 「應作重印兼修訂」



## 調查方法

- **用書取樣：**根據參與本會年度學生購書費調查的學校於今年7月至8月所提供的書單，從必須購買的課本中抽出於今年改版的書冊，再選出18冊本年度較多學校選用的改版教科書（見附表）進行研究。
- **評審：**本會向有關的出版商詢問其改版原因，並將新舊版書作對照，比較它們的出版年份、訂價、頁數、作者及內容上的改動。另蒙香港多間專上學院有關學系的學者、科目專家以及前線教師的協助，參照教育局學科課程指引及優質課本基本原則，從改善教學質素的角度，審視上述改版書冊新舊版間的主要改動，從而就該等改動是否有切實需要給予專業意見。
- **評級：**評審的專家參照各抽查樣本，分別就3個環節的改動包括「內容改動」、「章節遷移」及「版面/設計變動」評級。評級準則以改動是否必須為依據，分為「必須改動」、「有需要改動」、「可改可不改」及「不需要改動」。評審團體除評級外，亦可給予其他評語。上述各分項評級佔總評的比重如下：



本會按各分項評級的比重加權後得出有關課本是否有需要改版的總評，總評級分為「有需要改版」、「略有需要改版」或「應作重印兼修訂」。

教科書改版除了為配合課程發展外，亦應能提升教學效能。另一方面，若然教科書減少改版，家長固然可視乎需要選擇買二手書，節省購書費，也可減輕對環境造成的負擔。本會的年度教科書改版書調查，期望能起監察作用。今年調查的改版教科書為6套共18冊2016年版的中學用書，分別由四間本地出版社推出，涵蓋中國語文科、數學科及通識教育科三大科目。總結評審團體的評級所得，除了通識教育科樣本表現較參差外，其餘科目樣本的整體改動均通過評審團體的審查。

## 調查結果 出版年份

數學科及中國語文科樣本上一版的出版年份分別為2009年及2010年，均符合教育局現時「五年不改版」的規定。餘下通識教育科的樣本上一版的出版年份全為2014年，但由於教育局目前並不接受通識教育科課本送審，因此「五年不改版」的規定並不適用於該科目用書。

## 訂價比較

除1冊通識教育科樣本的訂價不變外，其餘17冊書的售價均比其舊版去年的訂價為高，當中1冊數學科樣本的加幅接近8%，其餘樣本的增幅在2%至4%的範圍內。

## 頁數比較

8冊書增加了頁數，增幅由3%至27%，9冊書的頁數減少了4%至14%，餘下1冊書的頁數則沒有改變。

## 作者改動

有12冊書增加或減少了一或兩位顧問、編著者或編審者，餘下6冊則沒有改變。

## 總評

分項評級與總評級

- **總評級：**本會依據評審團體的評級總結出



3個樣本為「有需要改版」(#1至#3)，11個樣本為「略有需要改版」(#4至#14)，而餘下4個則屬「應作重印兼修訂」(#15至#18)。

#### ● 分項評級：

**內容改動：**3個樣本被評為「必須改動」(#1至#3)，6個樣本為「有需要改動」(#5至#7及#12至#14)，而餘下9個則屬「可改可不改」(#4、#8至#11及#15至#18)。

**章節遷移：**11個樣本被評為「有需要改動」(#1至#3、#5至#7、#9、#10及#12至#14)，6個樣本為「可改可不改」(#4、#8、#11、#15、#17和#18)，而餘下1個則屬「不需要改動」(#16)。

**版面及設計改動：**5個樣本被評為「有需要改動」(#3、#5及#12至#14)，11個樣本為「可改可不改」(#1、#2、#4、#6至#9、#11、#15、#17和#18)，餘下2個則屬「不需要改動」(#10和#16)。

## 評審團體意見 中國語文科

中國語文科2個樣本(#1及#2)總評

均為「有需要改版」。於內容方面，評審團體表示有兩點值得稱讚。首先，因應高中中國語文課程所選的十二篇指定文言經典學習材料，

新版加入了部分指定篇章，例如在單元12加入詞三首(〈念奴嬌〉、〈聲聲慢〉和〈青玉案〉)，以及在單元13加入〈勸學〉一文，並加入了注釋及導讀，在語句解釋、內容梳理、寫作技巧分析上加以更深層、更仔細的探究，顯然是補充了舊版之不足，配合學科課程修訂而作出相應改變，值得一讚。另單元的重組也有理可循，能突出學習重點，調節施教難度，減少所需課時，並避免與選修單元重疊。

此外，新版亦加入了一個「聆聽及綜合(單元四)」單元，是根據新修訂高中中國語文課程的評核大綱將原來獨立的聆聽能力(卷三)和綜合能力考核(卷五)，合併為一卷(卷三「聆聽及綜合能力考核」)；所以新版教科書因應此改動而重新設計，加入了相關的學習重點和材料，並配合新修訂評核大綱的要求及修正了舊版內容與現時考核方式不相同的問題，例如聆聽題的

中國語文教育學習

中國語文課程及評估指引(中四至中六)

1.1 背景

2004年10月，教育統籌局發表《改善高中及高等教育課程——對未來的投資》文件，召集各界對設計基礎、實施時間表及中學課程的意見。2005年3月，發表《134報告書》，為三年高中課程的實施，奠定基礎的指引。

《中國語文課程及評估指引(中四至中六)》(2007)是根據以上兩份文件的主要建議編訂，並配合香港中學課程(高中課程指引)、課程發展局訂立的課程發展指引——基本學科(學科指引)(2002)、《課程發展局——課程發展指引》(2003)及教育統籌局各學科教育委員會《教育課程》、《全人發展》(2008)所提出的各項建議。

《中國語文課程及評估指引(中四至中六)》(2007)根據《中國語文教育學習課程綱要》(中一至中三)(2002)所訂定的課程發展方向，說明三年制高中中國語文課程的理念和宗旨，並提供課程範疇、學習目標、評估及學習資源等參考建議。

為配合高中新學制於2012年及2014年開展的短、中期檢討結果，中國語文課程及評估的內容，《中國語文課程及評估指引(中四至中六)》(2007)亦因應有關的變動而更新。其中「聆聽能力」及「綜合能力考核」兩卷將由2016年香港中學文憑考試開始合併為一卷設考；課程亦由2015年中四開始引入12篇指定文言經典學習材料，並於2018年香港中學文憑考試開始考核。

本書刊印後，情況說明，同時輔以導讀，以發揮課程的價值，幫助教師掌握課程，可資參考以上課程發展局中國語文教育統籌局(https://ed.dge.gov.hk/chi)，並會不時更新，歡迎教師瀏覽。

為配合新高中中國語文考核中兩卷合併為一卷的修訂，中國語文科的樣本均作出了相應的改動，獲得評審團體高度評價。

判斷題，選項按照近年公開試試題作出修訂(由「正確、錯誤、部分正確、無從判斷」四項改為「正確、錯誤、無從判斷」三項)，可見改版有合理的依據。

然而，專家對新版課本某些內容的改動則有保留。專家指新版在版面設計、內容和章節搬移、章節的命名、練習的增刪、自讀材料的選取，都作出了相當的改動，但專家認為這些改動並不是必要的。例如舊版的「單元熱身站」、「基礎訓練」和「進階訓練」，與新版的「閱讀前哨站」、「閱讀策略」和「比較閱讀」中的內容相當接近；又例如新版的自讀篇章由[哈姆雷特(節錄)]和[王子復仇記(節錄)]改為本土作家西西的[像我這樣的一個女子(節錄)]，雖然改為香港作家的作品，學生閱讀時可能較有共鳴，但這篇章在舊版中已在閱讀推介之列，故此這些改動也不是必要的。

總括而言，專家認為樣本為配合中國語文科課程的改變，進行針對性的改版，本是應有之義，也是對消費者負責任的表現。書商以此作為改版理由，能增進教學成效，確有充分理據。

新版通識教育科樣本新增「個案現場」環節，以漫畫故事形式帶出重要議題，比傳統文字描述更能引發學生的同理心，更深層次地思考議題。





## 2016年度教科書改版書訂價及頁數變動情況

樣本編號	科目	出版社	書名 [1]	分冊編號 / 名稱 [2]	程度	訂價			頁數 [4]			作者變動	
						舊版	新版	變動 [3]	舊版	新版	變動 [3]		
有需要改版													
1	中國語文	香港教育圖書公司	新高中中國語文新編*	第3冊	高中	\$205	\$212	3%	240	308	28%	新增兩位作者	
2				第4冊	高中	\$205	\$212	3%	264	292	11%	新增兩位作者	
3			通識教育	新視野通識教育	單元3：現代中國	高中	\$223	\$232	4%	236	270	14%	新增一位編著者，減少兩位舊版編著者，減少了舊版編審者
略有需要改版													
4	通識教育	香港教育圖書公司	新視野通識教育	單元2：今日香港	高中	\$223	\$232	4%	234	217	-7%	新增兩位編著者，更換了一位編審者	
5				單元4：全球化	高中	\$223	\$228	2%	244	210	-14%	新增兩位編著者，減少一位舊版編著者，減少了舊版顧問及編審者	
6				單元5：公共衛生	高中	\$212	\$220	4%	220	200	-9%	新增一位編著者	
7				單元6：能源科技與環境	高中	\$223	\$230	3%	222	222	0%	新增一位編著者，更換了一位編審者	
8		雅集出版社有限公司	雅集新高中通識教育系列	單元2：今日香港	高中	\$228	\$233	2%	320	304	-5%	沒有變動	
9				單元3：現代中國	高中	\$230	\$235	2%	328	316	-4%	沒有變動	
10				單元4：全球化	高中	\$228	\$228	0%	276	240	-13%	沒有變動	
11		數學	牛津大學出版社(中國)有限公司	新世代數學*	2B	初中	\$199	\$214	8%	356	386	8%	編著者沒有變動，減少兩位顧問
12			培生教育出版亞洲有限公司	數學與生活*	2A (單元裝)	初中	\$206	\$213	3%	320	381	19%	新增兩位編著者，減少一位舊版編著者，顧問沒有改變
13					2B (單元裝)	初中	\$206	\$213	3%	346	414	20%	新增兩位編著者，減少一位舊版編著者，顧問沒有改變
14	Mathematics in Action*				2B (Modular Binding)	初中	\$206	\$213	3%	348	414	19%	新增兩位編著者，減少一位舊版編著者，顧問沒有改變
應作重印兼修訂													
15	通識教育	香港教育圖書公司	新視野通識教育	單元1：個人成長與人際關係	高中	\$212	\$218	3%	180	168	-7%	更換了兩位編著者，減少一位舊版編審者及一位舊版顧問	
16		雅集出版社有限公司	雅集新高中通識教育系列	單元1：個人成長與人際關係	高中	\$214	\$219	2%	232	220	-5%	沒有變動	
17				單元5：公共衛生	高中	\$218	\$223	2%	260	240	-8%	沒有變動	
18				單元6：能源科技與環境	高中	\$230	\$235	2%	268	276	3%	沒有變動	
<div><div>註</div><div><div>[1] *：代表該書冊列於教育局「適用書目表」內。</div><div>[2] 出版年份：所有樣本之新版出版年份均為2016年，當中除樣本#11至#14的舊版年份為2009年而樣本#1及#2的舊版在2010年推出外，其餘樣本的舊版均為2014年。</div><div>[3] 變動：變動百分比經四捨五入處理。</div><div>[4] 頁數：頁數指內封面至內封底之間的所有頁數，包括空白頁及無編號的頁面。</div></div></div>													

## 數學科

數學科共有4個樣本(#11至#14),全部的總評都為「略有需要改版」。評審團體認為改動雖然只是微調性質,新舊書冊的資料大致相似,部分改動亦屬表面,對教學幫助未必明顯;但整體而言,新版本的內容確實有按照教師的意見作出更改,改動亦能令內容更富趣味性,對提高學生的學習興趣有一定的幫助。

## 通識教育科

通識教育科共有12個樣本,其中1個樣本(#3)的總評為「有需要改版」,7個樣本(#4至#10)屬「略有需要改版」,餘下4個樣本(#15至#18)則為「應作重印兼修訂」。

不少專家均建議出版商可從消費效益的角度,考慮多以輕便小冊子的形式處理每年新增的數據或新聞事件,並容許獨立出售。



通識教育科樣本的版面設計出現非必要的改動，例如於青年社區參與的章節內，將舊版的例子圖片由元旦遊行改為反高鐵圖片，但相關段落內容則保持綜述 2010 年代的各個重大社會運動事件而沒有作出改動，處理方法並沒有完整地改善教學目標。

就「有需要改版」的樣本，於內容方面，評審團體認為課本修改後資料較以往詳盡，能幫助程度一般的學生易於理解。如「議題拆解」、「要點重溫」、「題型技能轉移」、「跨單元能力轉移」均有不錯的改動，其中「跨單元能力轉移」對學生溫習有幫助，可提升學生在處於不同例子時建立共通論點的能力。此外，專家亦認為修改後的版面較前設計活潑及多元化，並能引起學生的學習興趣。

就「略有需要改版」的樣本，評審團體指新版的資料較以往詳盡並能與時並進，而且把不同的內容融合一起，使學生瞭解不同單元的內容及利用時事議題作探究的題目。新增的「個案現場」亦令學生容易瞭解怎樣用已討論的概念來解釋日常生活的問題。其他新版部分包括「應試訓練」、「應試攻略」、「跨單元研習」及「應試技巧」等亦對學生溫習有幫助。

然而，評審團體認為某些內容上的改動可能並不需要，例如在法治和社會政治的主題中以「官員入罪彰顯法治精神？」取代舊版本的「官員犯法與庶民同罪」，或以許仕仁及曾蔭權的個案取代舊版本麥齊光的個案，這類型的改動並不會影響教學目標。部分個案分析內容，亦只是加上了標題，內容沒有差別。於章節搬移及版面/設計改動方面，由於部分新版的章節基本上與舊版相同，改動章節主要在於字眼而非搬移（如將舊版本「生活素質的含義」改為新版本「生活素質的涵義」），又或是更改插畫，而這些改動並不會影響教學目標，因此被認為沒有必要。



最後，就「應作重印兼修訂」的樣本，評審團體大多認為改版未能盡善。整體而言，舊版與新版的內容分別不大，某些改動更是沒有需要的。例如於新版課本有關處理人際關係的方法中，以「雨傘運動」後於社交網站出現的「unfriend潮」作例也比擬不倫，儘管「unfriend」帶有價值觀分歧的意義，但社交網站的unfriend和實際社交生活並沒有必然的關係。而於章節遷移上，新版亦只將部分章節課題綜合，再將部分章節副題調動次序，以及在字眼上稍作改動，這些改動對教學目標並沒有實質的影響。

此外，亦有專家從消費效益的角度考慮，認為課本不一定要改版才能為學習帶來更大成效。專家指舊版大可以保留不變，而新內容可以獨立印刷形式附於舊版。例如，部分新版增加了的輔助部分「恆常議題應試攻略」，雖然有助提升學生的對答能力，但由於這些內容並非課本的主要部分，因此，可以考慮改以小冊子形式加插在舊版裡，容許獨立出售，或把相關的應試訓練編錄在教師版而非學生版本上，以便教師作出專業的調整亦可。同時，增加之內容相當部分是協助學生組織思維的表格，由於這些改動只屬表達形式的改變，因此，出版

商同樣可以小冊子、附頁或網上補充資源等方法作出增潤。有關時事議題及相關資料的更新，雖然更新的幅度不會太大，但如有需要，出版商亦可考慮輯錄成網上資源發布。

## 出版商回應

通識教育科樣本#3至#7及#15的出版商表示，《新視野通識教育 綜合三版》主要參照教育局於2015年推出的「通識教育科課程中期檢討課程修訂內容」作出修訂，而非表面的課次調動。該公司指，根據教育局的修訂內容，六個單元的課程皆有一定程度的調整，包括內容增刪及修改議題，而以其單元一課本《個人成長與人際關係》為例，中期檢討課程更強調傳媒和通訊科技對青少年發展的重要性，因此，第二章新增相關的課文及議題。此外，課程亦與時並進，加入「通訊科技影響青少年的溝通方式和人際關係」，其課本中有關「unfriend 潮」的議題，正正要帶出通訊科技如何引致人際衝突。相關課題亦加入「低頭族」、「網絡欺凌」等議題，期望學生在使用網絡的同時，亦多反思其對身心和別人的影響。



該公司稱「綜合三版」課本開首加入情境圖，將通識議題與學生的日常生活結合。課文中亦穿插全頁實境故事「個案現場」，將值得探討的社會現象或難得一見的現實情境展現學生眼前，目的是培養學生從日常生活中觀察、瞭解議題，進而引發同理心並作出反思。

通識教育科樣本#8至#10及#16至#18的出版商表示，鑒於香港課程發展議會與香港考评局聯合編訂的《通識教育科課程及評估指引》於2015年11月推出「更新版」，為配合課程發展，該公司需重新修訂相關課本。此外，為配合教育局「第四個資訊科技教育策略」的推行，該系列需大幅加強電子教學資源，以提升客戶在校內無線上網教學的效能。

該公司指通識教育科強調以生活事件作為學習素材，以培養學生的獨立思考，因此老師在課堂上需適當引入合適及最新的時事新聞及資料數據，以豐富學習內容。為協助老師提高學生的學習成效，該公司不時透過網站為老師免費提供最新資料，但由於社會發展急速，該系列已不能單靠資料的更新和補充來滿足課堂的需要，必須改版才能提升教學成效。

數學科樣本#11的出版商表示對評審團的意見持不同看法，認為是次修訂主要是因應老師的教學回饋，加入針對學習困難的內文，該公司深信修訂必能大大提高學與教的成效，因此是有需要的，又指第二版的主要修改理念為使數學概念更準確，並舉隅如下：

- 第二版於第7章內詳細地講解比的意義和概念，並加入「等比」和「把已知的比表示成最簡形式」這兩個與解題技巧息息相關的內容，有助學生掌握「比」的概念
- 鑒於學生學習第8章「等腰△性質」產生困難，第二版除加入課堂活動作引子，更把第一版的內容重新修訂，歸納成明確、簡潔的申述



- 在第9章講述「演繹幾何簡介」時，加入「直線的判定條件」（定理7）的探討，令學習演繹幾何的基礎更完整
- 把「率及比」從2A冊第6章移至2B冊第7章，一方面讓2B冊章節間的關聯變得更緊密，有利學與教的銜接，另一方面使每學期的課時與章數更均衡。

數學科樣本#12至#14的出版商指為老師及學生出版優質課本為該出版商的一貫宗旨，《數學與生活》第二版為學校採用至今已有6年，期間該公司與教師密切聯絡，以瞭解他們對課本的意見，收集各校老師的意見後，為進一步提升課本質素，使學習更有成效及更富趣味性，該公司遂出版第三版。該公司認為是次課本檢討專家的評語反映第三版課本比上一版較佳，對學習有幫助。

### 香港教育出版專業協會回應

香港教育出版專業協會指，教科書評審機制在教育局及業界的努力下，歷年來不斷改進，與時並進，確保本港教科書的質素達到理想的水平，然而，本報告表達的意見似乎對教育局就教科書的使用及改版的原則並沒有深入的瞭解，而被邀作評審的學者亦未必能全面掌握有關課程改動的背景，以致有關評語或只從學術層面分析，未必配合實際之教與學情況，故此對教科書質素是否有正面的提升，該協會深表保留。

### 教育局回應

教育局表示樂見是次調查結果理想，認為顯示所有已通過該局改版申請的課本的改動均有助優化內容，提升學與教的效能。該局指一直以來所有適用書目表內的

課本如要改版都必須提交該局評審，而該局嚴格審批相關申請以增加課本重用的機會，減輕家長經濟負擔。該局稱即使課本已達5年期限，該局亦不會單就排版設計或圖片改動而批准課本改版，出版社須提出充分理據，證明改版課本在內容、學與教等方面，整體上都較舊版課本有相當幅度改善，改版申請才會獲得批准。

該局表示明白本會的研究方法與該局的評審準則不盡相同，以致個別適用書目表上的數學科課本或因而獲評為「略有需要改版」。該局補充，初中數學課程在近5年雖未有改動，但藉參考課程實施的經驗，數學教科書在內容編排、概念闡釋和學習活動的設計等方面均可作出改動，以提升教學效能和照顧學習者的多樣性。

該局指本報告引用的部分樣本屬該局不建議學校使用課本的高中通識教育科，故此對有關內容不作評論。該局重申，通識教育科乃以「當代議題」作為學生學習的載體，讓學生在探究過程中融會貫通地學習各種相關知識、視角和明辨性思維來理解問題。由於議題不時更新，教師宜就所討論的議題讓學生參考不同來源的資料以達至該科的學習成果，因此該局一向不建議學校以課本作為該科主要的學與教資源，故不接受有關課本的送審。而「通識教育科網上資源平台」（[ls.edb.hkedcity.net](http://ls.edb.hkedcity.net)）免費為高中通識教育科教師提供課程資源，並不時更新和增潤其內容；另該局出版的《通識教育科課程資源冊系列》亦包括各單元的學習重點、基本概念、學與教參考示例，以及延伸閱讀和參考資料。該局亦已提醒學校，在選用學習資源時應謹慎考慮其質素、學生需要及家長的承擔能力。