

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

吸塵機械人整體吸淨效果 多數不理想



吸塵機械人即是能在屋內無線行走並吸淨沿途地面的吸塵機，用戶一般只需按掣啟動，其主機便會自行在屋內行走並吸塵。

測試 10 款吸塵機械人

測試涵蓋8個牌子共10款型號，售價由\$1,599至\$8,499，大部分型號呈圓碟型，「億世家ecHome」VCR15SL (#5)及「Ecovacs」Deebot DA60 (#7)的外形近似正方形，「Panasonic」MC-RS1A (#10)則近似三角形。各機械人樣本主機的高度介乎5.7至9.2厘米，以「億世家ecHome」VCR15SL (#5)及「Ecovacs」Deebot DA60 (#7)較矮；而闊度及深度則介乎28.7至35.4厘米，以「V-Bot」SVR285 (#8)較細小。

樣本都內置鋰離子 (Li-ion) 或鎳氫 (NiMH) 充電電池，機身毋須外接電源線，故可在屋內無線行走。全部樣本都聲稱設有自動返回充電座的功能，當機械人完成吸淨程序或低電量時，便自動返回充電座充電。各樣本聲稱充滿電後的可使用房間面

積介乎538至2000平方呎，不過廠商並沒有標明計算聲稱數值的方法，因此不同樣本的聲稱數值不宜直接比較。實際的可使用房間面積可以受不同因素影響，例如房間擺設的複雜程度等。全部樣本都有預設時間功能，可預設每天定時啟動。

測試項目

測試由多國的消費者組織攜手合作，國際消費者研究及試驗組織負責統籌，委託一所歐洲檢定中心，評審樣本的吸淨表現、避開障礙物及行走表現、省電程度、寧靜程度及使用方便程度。

吸淨表現

參考適用於家用吸塵機械人的國際標準IEC 62929的測試方法，分別於瓷磚地面及短毛地毯上進行測試。讓樣本在測試範圍內行走，測試將塵埃等吸入或捲入機內的能力，同時亦考驗樣本偵測及行走的「智慧」，例如行走路線的覆蓋範圍是否全面等。另外，亦測試了樣本在集中模式下的吸淨表現，與及吸淨牆邊和角落的表現。

吸塵機械人自行在屋內行走並吸淨地面，對無暇打理家務的家庭別具吸引力。本會測試了10款吸塵機械人，發現樣本的吸淨表現及寧靜程度頗參差；而要獲得徹底的清潔效果，可能仍少不了要用傳統吸塵機或其他方法清潔地板及地毯。

1 款在瓷磚上吸淨表現出色

進行測試的平坦瓷磚範圍面積約為2米乘1.2米，四邊設有圍板。由於測試範圍的面積不大，每次測試時間僅為5分鐘。在測試範圍的中間位置放上標準測試用的模擬塵埃，覆蓋面積為1米乘0.7米，模擬塵埃分布的密度力求一致；樣本連同充電座先放置在測試範圍內近其中一個角落的位置，啟動樣本後讓其在測試範圍內行走，5分鐘後量度樣本實際吸入了的模擬塵埃重量，以評估吸淨能力。考慮到部分吸塵機械人的行走路線可能是隨機決定，為得出更可靠的測試結果，各樣本都進行2次或以上測試，然後綜合全部測試的結果作評估。另外，在現實的家居中，地面亦可能有食物碎屑，故以麵包碎屑代替模擬塵埃重複以上測試。

綜合樣本在瓷磚地面上吸淨塵埃及麵包碎屑的測試結果，評分介乎1點至5點，表現差距非常大。以售價最高的「iRobot」Roomba 980 (#2) 表現最優秀，平均能吸入測試範圍內逾8成的塵埃，獲5點評分。「Ecovacs」Deebot DM85 (#3)、「億世家ecHome」VCR15SL (#5)及「Moneual」MR6800M (#6) 亦不俗，獲4.5點評分。「浚達Smartech」SV-1900 (#9)及「Panasonic」MC-RS1A (#10) 在個別測試中能吸入測試範圍內逾8成的麵包碎屑，但在部分測試中卻因

較少行經測試範圍中間鋪有塵埃或麵包碎屑的地方，故整體吸入的塵埃或麵包碎屑量相對較少，僅獲1點評分。

6 款吸淨地毯表現較差

測試方法與前述在瓷磚地面上測試相似，但改在短毛地毯上進行。另外，現實中的家居環境可能有纖維跌落並依附在地毯上，故測試亦模擬吸塵機械人清理地毯上的纖維，由評審員評估表現。綜合樣本在地毯上吸淨塵埃、麵包碎屑及纖維的測試結果，計算其在「地毯」環節的評分。由於「地毯」環節所涵蓋的測試項目較「瓷磚」環節多（多了吸淨纖維的測試），因此在吸淨表現的整體評分中，「地毯」環節所佔的比重較「瓷磚」環節為高。

各樣本在「地毯」環節的評分介乎1點至4點，以「iRobot」Roomba 980（#2）評分最高，在測試中吸淨地毯上的塵埃、麵包碎屑及纖維的表現都屬10款樣本中最佳。惟「Miele」Scout RX1 Red（#4）、「億世家ecHome」VCR15SL（#5）、「Moneual」MR6800M（#6）、「Ecovacs」Deebot DA60（#7）、「V-Bot」SVR285（#8）及「Panasonic」MC-RS1A（#10）在此環節中吸入的塵埃或麵包碎屑等相對較少，僅獲1點或1.5點評分。不過，若然家中沒有鋪地毯或沒有需要吸淨地毯，即使樣本在此環節評分較低，或許亦可考慮。

測試樣本的集中模式

吸塵機械人多設有集中模式（又稱定點模式，spot mode），適用於局部地方出現較多塵埃或食物碎屑等情況。在此模式下，機械人會在用戶選定的位置行走，並圍繞該位置周邊的小範圍行走並吸淨。測試模擬以吸塵機械人的集中模式清理地毯上局部地方出現的粟米片碎屑。測試時，在地毯上0.5米乘0.5米的小範圍內放上粟米片碎屑，樣本則放在粟米片碎屑的前面，啟動集中模式後讓其自行走動，再量度樣本在5分鐘內實際吸入的碎屑重量，評估表現。

樣本#8不設集中模式，故沒有進行

此項測試，有關評分的比重由其他項目按比例分配。其餘9款樣本的評分介乎1點至3.5點，以「iRobot」Roomba 650（#1）及「Miele」Scout RX1 Red（#4）表現較好，同獲3.5點評分，而「Moneual」MR6800M（#6）、「Ecovacs」Deebot DA60（#7）及「Panasonic」MC-RS1A（#10）在此測試中吸入較少碎屑，表現較差，只獲1點評分。

1 款清理牆邊及角落效果較好

牆邊及角落容易積聚塵埃。測試模擬吸塵機械人在地毯上沿着牆邊及角落吸塵，設計良好的吸塵機械人應可將貼着牆邊及角落的塵埃吸淨；設計較差的，即使沿着牆邊及角落吸塵，也不能吸淨塵埃。各樣本的評分介乎1點至3點。外形近似三角形的「Panasonic」MC-RS1A（#10）表現較佳，清理牆邊及角落的效果較好，獲3點評分。其次是「浚達Smartech」SV-1900（#9）及「iRobot」Roomba 650（#1），分別獲2.5點及2點評分。其餘樣本表現都不太理想，分別僅獲1點或1.5點評分。

清理地板罅隙表現欠佳

若木地板有罅隙，容易積塵。傳統吸塵機的吸力一般較高，而且用戶可將吸咀對準罅隙吸塵，故相信用戶要清理木地板的罅隙會選擇傳統吸塵機而非吸塵機械人。不過，實驗室亦測試了吸塵機械人清理木地板罅隙的表現，測試結果不計算在評分內。

測試方法與前述在瓷磚地面上測試相似，但改在木地板上進行，木地板上共有3條藏滿模擬塵埃的罅隙。測試時開動樣本讓其在測試範圍內行走，量度在5分鐘內吸入的模擬塵埃重量，評估其清理地板罅隙表現。結果全部樣本都表現欠佳，只能吸入小部分藏在罅隙中的塵埃。

避開障礙物及行走表現 在模擬客廳環境下測試

在模擬客廳的環境下測試，「客廳」面積為5.5米乘3.3米（約18呎乘11呎），即18.15平方米（約195平方呎），四邊有圍板；

「客廳」放置了餐枱、兩張餐椅、茶几、電視櫃、雙座位梳化及座地燈（連電線）等家具，而「客廳」中間鋪有一張地毯；在「客廳」地上20處地方放上食物碎屑，以評估樣本行走路線的覆蓋範圍表現；若樣本附有用以限制行走範圍的虛擬牆或磁條，亦會在指定地方放置虛擬牆或磁條，測試其功能。

測試時，開動樣本讓其在「客廳」行走，評估樣本避開障礙物及行走表現，例如能否感應並避免觸碰家具、會否沿着家具（例如餐枱腳等）邊緣行走並吸塵、行走路線能覆蓋多少處預先放有食物碎屑的地方等。雖然用戶實際的房間面積、間隔、家具數量、大小及擺設等未必跟測試模擬的環境相同，但由於樣本全都在同一環境下測試，故比較結果有一定的參考價值。

1 款偵測及行走「智慧」較高

各樣本在此測試環節的評分介乎1點至3點，以「iRobot」Roomba 980（#2）整體表現最好，獲3點評分，反映其偵測及行走的「智慧」較高，即避開障礙物及行走路線覆蓋範圍的整體表現最好。而獲2.5點評分的有3款，包括「iRobot」Roomba 650（#1）、「Ecovacs」Deebot DM85（#3）及「Miele」Scout RX1 Red（#4），其中樣本#3在測試中的行走路線覆蓋較多處放有食物碎屑的地方。「Ecovacs」Deebot DA60（#7）及「浚達Smartech」SV-1900（#9）僅獲1點評分，雖然樣本在測試過程中有表現理想的時候，例如會走入梳化底吸塵，但在其他細節中卻表現遜色，例如在測試中，樣本並沒有自行沿着餐枱腳的邊緣行走並吸塵，或在過程中輕微推動了餐椅等。

用戶在使用吸塵機械人前，最好先收拾地上的雜物，甚至將椅子或桌子移開一點，讓機械人容易通過，提升操作效果。

省電程度

量度樣本由電量用盡至充滿電的耗電量，與及充滿電後在充電座待機24小時的耗電量，評估省電程度。量得各樣本由電量用盡至充滿電的耗電量介乎27.5至90瓦特小時（Wh），都不足0.1度電（kWh），其中以聲



吸塵機械人測試結果及型號資料

編號			1	2	3	4	5	
牌子			iRobot	iRobot	Ecovacs	Miele	億世家 ecHome	
型號			Roomba 650	Roomba 980	Deebot DM85	Scout RX1 Red	VCR15SL	
售價			[1] \$3,999	\$8,499	\$4,388	\$7,588	\$1,599	
聲稱原產地			中國	中國	中國	韓國	中國	
總評			[2] ★★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	
吸淨表現	整體	[3]	●●●	●●●●	●●●	●●	●●●	
	瓷磚		●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	
	地毯		●●●	●●●●	●●●	●	●●	
	集中模式		●●●●	●●	●●	●●●●	●●	
	牆邊及角落		●●	●●	●	●	●	
避開障礙物及行走表現			●●●	●●●●	●●●	●●●	●●●	
省電程度			●●●	●●	●●●●	●●●	●●●●●	
充滿電所需時間 (小時)			2.3	3.4	3.2	1.3	2.1	
充滿電後的可使用時間 (小時)			[4] 2.8	1.0	2.3	1.9	2.3	
寧靜程度			●●	●	●●●●	●●●●●	●●●	
使用方便程度	整體	[5]	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	
	操作及設定		●●●●●	●●●	●●●	●●●	●●	
	清理		●●	●●●	●●	●	●●●	
	充電座		●●●●	●●●●	●●	●●●●	●●●	
	標示說明		●●●●●	●●●	●●●	●●●●	●●	
型號資料 [6]	量得高x闊x深 (厘米)	主機	9.2 x 34.0 x 34.0	9.2 x 35.0 x 35.0	8.6 x 33.5 x 33.5	8.7 x 35.4 x 35.4	5.8 x 30.6 x 30.1	
		充電座	10.1 x 13.2 x 14.7	10.1 x 13.2 x 14.7	12.0 x 17.7 x 14.8	9.9 x 20.9 x 14.7	7.0 x 19.9 x 12.4	
	量得重量 (千克)	主機 (連充電池)	3.7	3.9	3.5	2.9	1.8	
		充電座	0.4	0.3	0.9	0.8	0.4	
	充電池類別		[7] NiMH	Li-ion	Li-ion	Li-ion	Li-ion	
	聲稱充滿電後的可使用房間面積 (平方呎)		[8] 1000-1200	2000	1000-1300	1614	1000	
	量得塵格容量 (升)		0.42	0.51	0.53	0.18	0.25	
	清理塵格提示		—	■	—	—	—	
	遙控器		[9] ■	—△	■	■	■	
	預設每天定時啟動		■	■	■	■	■	
	可裝上	專用抹布	—	—	■	—	—	
		除塵紙	—	—	—	—	—	
	設定行走範圍邊界功能		[10] 虛擬牆 (1)	虛擬牆 (2)	—	磁條	—	
	保用期	[11]	全機 [12]	2年	2年	1年◆	1年◆	1年
			充電池	6個月	6個月	6個月	1年◆	1年
	需適時替換的過濾網	[13]	售價	\$90	\$120	\$50	4塊\$140	\$30
廠商建議更換時間			2至3個月	2至3個月	3個月	3個月	3至6個月	
更換充電池的收費	[11]	充電池保用期內 [14]	免費	免費	免費	免費	免費	
		充電池保用期外 [15]	\$749	\$849	\$450	\$900	\$300	
充電池售價		[16]	\$749	\$849	\$900▼	\$900	\$300	



6	7	8	9	10
Moneual	Ecovacs	V-Bot	浚達 Smartech	Panasonic
MR6800M	Deebot DA60	SVR285	SV-1900	MC-RS1A
\$4,280	\$2,788	\$3,488	\$2,998	\$7,980
韓國	中國	中國	中國	日本
★★	★★	★★	★★	★★
●●	●	●	●●	●
●●●●	●●	●●	●	●
●●	●	●	●●	●
●	●	—	●●●	●
●	●●	●	●●●	●●●
●●	●	●●	●	●●
●●●●	●●●●	●●●●	●●●	●●●●
1.0	2.9	6.0	3.9	3.0
1.3	3.1	1.4	4.3	3.0
●●	●●●●●	●●●●	●●	●●●●
●●	●●●	●●	●●	●●
●●●	●●●	●●	●●●	●●
●	●●●	●●●	●	●●
●●●	●●	●	●●●●	●●
●●●●●	●●●	●●●	●●	●●●
8.4 x 34.2 x 34.2	5.7 x 31.4 x 30.9	6.9 x 28.7 x 28.7	7.8 x 35.3 x 35.3	9.1 x 33.0 x 32.4
13.3 x 26.6 x 17.9	12.0 x 17.6 x 14.8	8.1 x 20.4 x 7.5	9.6 x 20.0 x 13.2	10.1 x 22.0 x 13.6
2.9	2.1	1.7	2.5	2.8
1.0	0.7	0.4	0.3	0.7
Li-ion▲	Li-ion	NiMH	Li-ion	Li-ion
1200	1300-1500	1000	1000	538
0.38	0.35	0.28	0.38	0.12
■	—	■	—	■
■	■	—	■	■
■	■	■	■	■
■	■	—	■	—
—	—	■	—	—
—	—	—	—	—
3年◇	1年◆	1年	1年	1年
6個月	6個月	3個月	—	—
\$250	\$50	4塊\$60	初效濾網: \$80 HEPA濾網: \$80	—
1年	3個月	3個月	初效濾網: 1至2年 HEPA濾網: 3至6個月	—
免費	免費	免費	—	—
\$750	\$350	\$450	\$300*	—
\$750	\$700▽	\$450	—	\$1,050

註

★或●愈多，表示該項測試表現愈好，最多5粒。

■表示設有或適用。

—表示不設有、不適用或代理商沒有提供資料。

[1] 售價是約數，乃由代理商提供或本會於1月在市面調查所得。不同零售商的售價或有差別。

[2] 總評分的比重：

吸淨表現	40%
避開障礙物及行走表現	20%
省電程度	6%
寧靜程度	12%
使用方便程度	22%

[3] 吸淨表現整體評分的比重：

瓷磚	27%
地毯	40%
集中模式	20%
牆邊及角落	13%

樣本#8不設集中模式，故沒有進行集中模式測試，其集中模式評分的比重由其他項目按比例攤分。

消費者可按實際需要參考個別項目的評分作出選擇，例如沒有需要吸淨地毯的消費者，可主要參考「地毯」項目以外的評分作出選擇，而只將本測試所得出的整體評分用作參考。

[4] 表列為實驗室在同一環境下為各樣本量得的數值。實際的可使用時間會因房間擺設的複雜程度等因素而不同。

[5] 使用方便程度整體評分的比重：

操作及設定	47%
清理	41%
充電座	6%
標示說明	6%

[6] 源自產品規格或由實驗室搜集資料所得。

[7] NiMH：鎳氫電池

Li-ion：鋰離子電池

▲ 聲稱為磷酸鐵鋰離子 (LiFePO4) 電池。

[8] 資料為約數，由代理商提供，實際的可使用房間面積會因房間擺設的複雜程度等因素而不同。各型號之間的聲稱可使用房間面積或採用不同方法所得，不宜直接比較。部分代理商提供的可使用房間面積以平方米為單位，表列的有關平方呎數值為本會換算所得。

[9] △ 可透過智能手機以專屬App進行遙控操作。

[10] 虛擬牆：利用隨機附送的虛擬牆發射器以紅外線設定邊界。

括號內為隨機附送的虛擬牆發射器的數量。

磁條：利用隨機附送的磁條於地上設定邊界。

[11] 保養計劃的條款及需繳費用等，以代理商的最新保養合約及價目表為準。

◆ 登記後可享2年保用。

◇ 首年零件免費。

[12] 不涵蓋充電電池。

[13] 表列建議更換時間為約數。

[14] 充電電池的損壞非人為所致。

[15] * 主機保用的1年期內，收費為\$150。

[16] 測試型號#9除外，代理商表示用戶可經該公司購買專屬充電電池，自行更換。

▼ 以舊充電電池換新充電電池，售價為\$450。

▽ 以舊充電電池換新充電電池，售價為\$350。

吸塵機械人在清理地板罅隙、牆邊及角落等的效果一般仍不及傳統吸塵機，而且售價普遍較傳統吸塵機高。對潔淨程度要求較高的用戶，除使用吸塵機械人外，相信仍需定期使用傳統吸塵機或其他方法清潔地板及地毯，才可獲得較徹底的清潔效果。

10款樣本的總評分都不算高，「iRobot」Roomba 650 (#1, \$3,999) 和 Roomba 980 (#2, \$8,499) 及「Ecovacs」Deebot DM85 (#3, 4,388) 整體表現較其他7款樣本好，都獲3星總評，其中#1較方便易用，#2吸淨表現較好但售價較高，#3則噪音較小。「Miele」Scout RX1 Red (#4, \$7,588) 及「億世家ecHome」VCR15SL (#5, \$1,599) 獲2星半總評，雖然這2款於吸淨「地毯」環節表現遜色，消費者如家中沒有鋪地毯或沒有需要吸淨地毯，亦可考慮這2款，其中#4噪音較低，#5較省電。

雖然吸塵機械人可減輕用戶自行吸塵的工作，用戶仍要定期清潔吸塵機械人的塵格、滾刷及濾網等。有關吸塵機械人的使用及保養貼士，可參閱本刊第466期相關文章。



稱充電電池容量較小的「Moneual」MR6800M (#6) 及「V-Bot」SVR285 (#8) 充滿電的耗電量較低。另外，各樣本在待機狀態下都只耗用很少電力，於充滿電後在充電座待機24小時的耗電量介乎0.5至4.4瓦特小時，即不足0.005度電，以「億世家ecHome」VCR15SL (#5) 及「Panasonic」MC-RS1A (#10) 的待機耗電量較低，而「iRobot」Roomba 980 (#2) 則相對較高。整體而言，「億世家ecHome」VCR15SL (#5) 及「V-Bot」SVR285 (#8) 省電程度較佳，獲4點評分。而

「iRobot」Roomba 980 (#2) 省電程度則較差，評分為1.5點。

實驗室亦量度了樣本充滿電所需時間及充滿電後的可使用時間，其中量度可使用時間時，讓樣本在四邊設有圍板的測試範圍行走。量得各樣本充滿電所需時間介乎1至6小時，可使用時間則介乎1至4.3小時，其中樣本#9量得的可使用時間較長；樣本#2量得的可使用時間則較短，只為1小時。用戶要留意，實際的可使用時間可能會因房間擺設的複雜程度等因素而不同。

寧靜程度

讓樣本在地毯上操作，於離地1.6米高的位置量度噪音水平。實驗室的評審員亦就樣本產生的噪音評分。樣本的寧靜程度參差，量得噪音水平最低的樣本 (#4) 與最高者 (#2) 比較，噪音水平相差十多分貝。各樣本的整體評分介乎1點至4.5點，以「Miele」Scout RX1 Red (#4) 及「Ecovacs」Deebot DA60 (#7) 噪音較小，獲4.5點評分。「iRobot」Roomba 650 (#1) 及 Roomba 980 (#2) 則噪音較大，分別獲評1.5點及1點。

使用方便程度 操作及設定

由評審員評估樣本的掣鈕位置、掣鈕設計、各項功能設定是否方便易用、手柄舒適程度、顯示屏及顯示燈是否清晰等。「iRobot」Roomba 650 (#1) 表現最佳，獲4.5點評分，評審員認為其掣鈕容易操作，手柄把持舒適，而且設有語音提示功能。其餘樣本則表現平平，評分介乎1.5點至3點，其中「V-Bot」SVR285 (#8) 不設手柄，而且顯示燈不太清晰，評分最低。

清理

評估清理塵格、側刷、滾刷及過濾器的方便程度及衛生程度。評審員認為樣本#5及樣本#7清理較方便及衛生，獲3點評分。樣本#4、#6及#9清理較不便，例如滾刷相對較難拆卸等，只獲1點評分。

充電座及標示說明

評估充電座的體積、顯示燈是否清晰、機械人與充電座之間的連接等。樣本#1及#2表現佔優，充電座體積小，而且顯示燈清晰易見，同獲4點評分。樣本#8只獲1點評分，評審員指主機有時候未能自行返回充電座充電。標示說明方面，樣本#1及#6的說明書較清晰易明，同獲4.5點評分。

總評

10款樣本的總評分都不算高，介乎2星至3星。事實上，在國際消費者研究及試驗組織過去一年測試的50款吸塵機械人中（包括是次報告涵蓋的10款，與及其餘40款在本港沒有出售的牌子及型號），最高亦只獲3.5星總評，並只有極少數樣本獲此評分。另外，部分樣本僅獲2星總評，不過它們雖然整體表現不及其他樣本，但對保持家居地面清潔仍有幫助。

廠商意見

「Moneual」(#6) 的代理商指，用戶可選擇在產品裝上隨機附送的供水裝置，以便同時吸塵、抹地，又認為本會應包括此方面的測試。（本會按：用濕布抹地的表現並非是次比較測試的涵蓋範圍。）

「Panasonic」(#10) 的代理商表示，其產品主要為清潔亞洲國家常見的硬地地面而設計，而且就容易積聚塵埃的牆邊及角落清潔效果佳；該公司指本會所參考的國際標準部分測試項目並不屬其產品的設計範疇，其產品並非為深入清潔地毯而設計，又認為測試時將模擬塵埃放在測試範圍的中間位置對其產品的評估可能不公平，因現實中塵埃主要積聚在牆邊及角落，而其產品特別為清潔牆邊及角落而設計；該公司認為在本港的家居環境下其產品的表現會較測試中的表現為佳。（本會按：是次比較測試所參考的標準為適用於家用吸塵機械人的國際標準，該標準中部分測試在地毯上進行，而相關的測試方法乃是將模擬塵埃放在測試範圍的中間位置；此外，測試亦包括在硬地上的吸淨表現。）