

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

汽車撞擊測試 11款被從後撞擊



無人駕駛的全自動汽車 (self-driving cars) 是近年汽車界的熱門話題。雖然此類汽車距離普及化仍然十分遙遠，然而現時市面上部分汽車已經設有先進的自動安全系統，例如有助防止碰撞的「自動緊急煞車 (AEB) 系統」。「歐盟新車安全評鑒協會」 (Euro NCAP) 除進行撞擊測試外，近年亦將「AEB系統」納入評估範圍，不僅測試裝備「AEB系統」的汽車能否自動避免碰撞前車，更模擬有行人走出馬路的突發情況，測試「AEB系統」能否及時自動煞車。此外，測試涵蓋的47款汽車，個別型號於正面撞擊測試中對乘客的保護不足，需要改善。

涵蓋 22 個歐洲及亞洲牌子

Euro NCAP由歐洲委員會及多個成員國的運輸部、國際消費者研究及試驗組織和多國的汽車會共同參與，經常為新款汽車進行安全表現評估。本報告刊登當中22個牌子的47款在本港有售或將會推售的汽車型號的測試結果，惟部分型號的香港版本的安全裝置規格較測試版本遜色（見最後一段「香港版本的安全裝置規格」）。

測試型號一般由Euro NCAP的參與組織或汽車廠商提名。汽車廠商一般會為同一型號推出不同規格的版本，而不同版本所配備的安全裝備可能不同。Euro NCAP為了盡量令測試結果有代表性，及鼓勵汽車廠商將安全裝備裝配到更多版本，因此涵蓋在撞擊測試內的汽車安全裝備，必須為有關型號在歐洲出售的所有版本都配備的標準裝備。

測試及評分項目愈趨全面

各樣本的總評級是綜合「司機及成人乘客安全保障」、「兒童乘客安全保障」、「行人安全保障」及「安全輔助系統」的表現來計算。

汽車安全科技發展迅速，Euro NCAP亦定期改良其測試及評分方法。表一及表二

分別羅列了較早（2015年）及較近期（2016年及2017年）的測試結果，其中表二的樣本在部分項目中採用了新的測試及評分方法，例如在「兒童乘客安全保障」中，撞擊測試時使用的假人是模擬年齡較大（分別為6歲及10歲）的兒童，而在之前的測試方法下（適用於表一的樣本）使用的假人則是模擬較年幼（分別為18個月及3歲）的兒童。此改良是考慮到有研究指較年幼的兒童在使用適當的兒童安全座椅時，一般都會得到較好的保護，而年齡較大的兒童所使用的兒童安全座椅通常都並非整合式（integral）設計，即安全座椅本身不設安全帶，而是以汽車的安全帶將兒童繫住，故撞擊時對這類兒童的保護會較受汽車的安全帶等設計所影響，因此Euro NCAP改以模擬年齡較大的兒童假人配合適當的兒童安全座椅進行撞擊測試，以考驗汽車的安全設計。

此外，在「行人安全保障」中，表二的樣本額外進行了新的「AEB Pedestrian（行人）系統」表現評估（見「模擬行人走出馬路 測試AEB系統的表現」一段）。由於測試及評分方法不同，表一與表二樣本所得的評分不宜直接比較。

另外，自2015年起（適用於表一及表二的樣本，客貨車除外），在「正面撞擊」環節中，除進行一貫的「偏置 (offset) 正面撞擊測試」外，亦加入了新的「全寬 (full width) 正面撞擊測試」（見「測試方法」一段），以更全面評估汽車的保護能力。

司機及成人乘客安全保障

正面撞擊：1 款於新測試表現欠佳

「正面撞擊」模擬2架同類型汽車相撞。若大型汽車與小型汽車相撞，大型汽車一般佔優，因此不同類別汽車的「正面撞擊」評分不宜直接比較。



大部分樣本都表現良好。五門掀背式小型家

庭房車樣本「雷諾Renault」Mégane (#8)、大型家庭房車樣本「起亞Kia」Optima (#12) 及小型越野車樣本「起亞Kia」Sportage (#19) 得分近乎滿分，撞擊時車廂結構都能保持穩固，為司機及乘客提供良好保護。測試結果發現，客貨車樣本「雷諾Renault」Trafic (#25) 的儀表板等結構於撞擊時容易令司機及前座乘客的膝部和大腿骨受傷。小型家庭房車樣本「雙龍SsangYong」Tivoli

保護程度弱



(#33)於新加入的「全寬正面撞擊測試」中，雖然能為司機提供不俗的保護，但對後座乘客頭部的保護欠佳。

側面撞擊：19款獲滿分

「側面撞擊」評分綜合了「側面撞車測試」及「側面撞柱測試」的表現，結果大部分樣本都獲14分或以上評分（最高16分），表現不俗，其中19款樣本更獲滿分。客貨車樣本「雷諾Renault」Trafic (#25)雖然在「側面撞車測試」中表現出色並獲滿分（8分），但由於頭部車側安全氣囊並非該型號歐洲版本的標準裝備，不合資格進行「側面撞柱測試」以致不獲相關評分，故整體僅獲8分。

從後撞擊：4款座椅保護程度較好

評估座椅設計能否有效減低司機及乘客因汽車被從後撞擊而引致頸部扭傷（whiplash）的機會。「現代Hyundai」Tucson (#20)、「富豪Volvo」XC90 (#21)、S90 (#36)及V90 (#37)的前排及後排座椅設計俱佳，獲2.8分（最高3分）。11款樣本（#2、#3、#6、#7、#9、#25、#27、#28、#29、#35及#45）的座

測試方法

Euro NCAP的撞擊測試較歐洲的法例要求更嚴格，例如以較高車速進行撞擊測試，而所採用的車速是考慮到現實中的交通意外統計數據等而釐定。

司機及成人乘客安全保障

「正面撞擊」：包括「偏置正面撞擊測試」及「全寬正面撞擊測試」。前者以時速64公里把司機車頭位置撞向可變形障礙物（deformable barrier）；後者為新加入的測試，以時速50公里把車頭撞向堅硬的障礙物。

「側面撞擊」：包括「側面撞車測試」及「側面撞柱測試」。前者以時速50公里將車架撞向司機位的一邊；後者以時速32公里把汽車司機位的一邊撞向堅硬的柱。

「從後撞擊」：用儀器將汽車座椅由靜止狀態快速向前猛推，評估前排座椅對司機及前排乘客頭部的保護。此外，亦由專家評估後排座椅的設計對後座乘客頭部的保護。

「AEB City（市內）系統」：樣本以時速介乎10至50公里駛向靜止的模擬汽車車尾的儀器，評估樣本的有關系統能否自動避免碰撞及其減速效果。

兒童乘客安全保障

在汽車上安裝兒童安全座椅，放入模擬兒童的假人進行正面及側面撞擊測試，評估裝上兒童安全座椅的汽車對兒童的保護。測試時使用的兒童安全座椅為有關汽車廠商建議的型號。

行人安全保障

模擬行人被汽車撞擊的情況，測試時用儀器將假頭和假腿以時速40公里射向車身前半部多處「撞擊點」，其中部分「撞擊點」分布在車前的保險桿（bumper，俗稱「泵把」）和車頭蓋前方（bonnet's leading edge），以量度行人被撞擊時的腿部受力；其餘「撞擊點」分布在車頭蓋表面（bonnet's surface），以量度行人被撞擊時的頭部受力。表二的樣本額外進行「AEB Pedestrian（行人）系統」的評估。

安全輔助系統

檢視汽車型號是否設有「安全帶提示裝置」及「AEB Inter-Urban（市際）系統」等，並評估這些裝置及系統的功能表現。以「AEB Inter-Urban（市際）系統」為例，Euro NCAP就樣本的有關系統進行路面測試，分別模擬以下情況，包括樣本以時速介乎30至80公里駛向靜止的前車、樣本駛向正向同一方向慢駛的前車及樣本以時速50公里行駛時前車突然煞車，評估該系統能否自動避免碰撞及其減速效果。



表一：汽車撞擊測試結果（表一及表二的評分不宜直接比較^[1]）

編號	牌子	系列 / 型號 [2]	司機及成人乘客安全保障					兒童乘客 安全保障 [8]	行人安全 保障 [9]	安全輔助系統 [11]		總評級 [13]
			正面 撞擊 [3]	側面 撞擊 [4]	從後撞擊 (頸部保護) [5]	AEB City (市內)系統 [6]	整體 [7]			AEB Inter-Urban (市際)系統 [12]	整體 [11]	
迷你汽車												
1	本田 Honda	Jazz	14.9	16.0	2.6	2.0	93%	85%	73%	0	71%	★★★★★
2	萬事得 Mazda	2	14.9	16.0	1.8	0	86%	78%	84%	0	64%	★★★★★
3	萬事得 Mazda	CX-3	14.6	16.0	1.8	0	85%	79%	84%	0	64%	★★★★★
4	Mini	Clubman	14.4	15.6	2.3	2.1	90%	68%	68%	1.4	67%	★★★★★
跑車 (roadster)												
5	萬事得 Mazda	MX-5	15.1	14.5	2.4	0	84%	80%	93%	0	64%	★★★★★
6	奧迪 Audi	TT	14.0	16.0	1.2	0	81%	68%	82%	0	64%	★★★★★
小型家庭房車												
7	Infiniti	Q30	15.7	15.0	1.5	0	84%	86%	91%	2.3	81%	★★★★★
8	雷諾 Renault	Mégane	15.8	15.4	2.5	0	88%	87%	71%	0	71%	★★★★★
大型家庭房車												
9	積架 Jaguar	XE	14.7	15.7	1.9	2.9	92%	82%	81%	2.4	82%	★★★★★
10	奧迪 Audi	A4	14.1	14.5	2.4	3.0	89%	87%	75%	2.5	75%	★★★★★
11	奧迪 Audi	A5	14.1	14.5	2.4	3.0	89%	87%	75%	2.5	75%	★★★★★
12	起亞 Kia	Optima	15.9	16.0	2.1	0	89%	86%	67%	0	71%	★★★★★
行政人員房車												
13	積架 Jaguar	XF	14.9	15.0	2.2	2.9	92%	84%	80%	2.5	83%	★★★★★
小型MPV												
14	Volkswagen	Touran	15.4	16.0	2.4	0	88%	89%	71%	2.6	76%	★★★★★
15	Volkswagen	Caddy	14.6	14.9	2.6	0	84%	78%	58%	2.5	68%	★★★★★
小型越野車												
16	平治 Mercedes-Benz	GLC	15.0	16.0	2.6	2.8	95%	89%	82%	2.0	71%	★★★★★
17	寶馬 BMW	X1	14.1	16.0	2.3	2.0	90%	87%	74%	1.8	77%	★★★★★
18	雷諾 Renault	Kadjar	15.5	16.0	2.4	0	89%	81%	74%	0	71%	★★★★★
19	起亞 Kia	Sportage	15.9	16.0	2.3	0	90%	83%	66%	0	71%	★★★★★
20	現代 Hyundai	Tucson	14.9	15.2	2.8	0	86%	85%	71%	0	71%	★★★★★
大型越野車												
21	富豪 Volvo	XC90	15.6	15.6	2.8	3.0	97%	87%	72%	3.0	100%	★★★★★
22	奧迪 Audi	Q7	14.3	16.0	2.7	3.0	94%	88%	70%	2.6	76%	★★★★★
23	凌志 Lexus	RX ▼	13.8	15.6	2.4	3.0	91%	82%	79%	2.7	77%	★★★★★
農夫車 (pick-up truck)												
24	三菱 Mitsubishi	L200	12.4	16.0	2.6	0	81%	84%	76%	0	64%	★★★★★
客貨車												
25	雷諾 Renault	Trafic	9.7	8.0*	1.4	—	52%	91%	53%	—	57%	★★★

註

[1]

表一及表二分別為較早（2015年）及較近期（2016年及2017年）的測試結果。Euro NCAP定期檢視及完善其測試及評分方法，表一與表二部分項目的測試及評分方法不同，因此兩表的評分不宜直接比較。

[2]

▼ 設有油電混合動力 (hybrid) 版本及純汽油版本。Euro NCAP指評分都適用於在歐洲出售的該兩個版本。

[3]

「正面撞擊」：綜合「偏置(offset)正面撞擊測試」及「全寬(full width)正面撞擊測試」(客貨車除外)的評分，最高16分。客貨車只進行「偏置正面撞擊測試」，最高16分。

[4]

「側面撞擊」：綜合「側面撞車測試」及「側面撞柱測試」的評分，最高16分。獲滿分的樣本以綠色底色表示。
* 由於頭部側安全氣囊並非該型號的歐洲版本的標準裝備，因此沒有進行「側面撞柱測試」，亦不獲評分。表列評分為該樣本的「側面撞車測試」的評分。

[5]

「從後撞擊」(頸部保護)：最高3分。

[6]

「AEB City (市內)系統」：為市區的低車速駕駛情況而設的「自動緊急煞車系統」(Autonomous Emergency Braking, AEB)。先評估有關系統於該汽車型號的歐洲出售版本的裝配率 (fitment rate)，若裝配率不達Euro NCAP的要求，便不獲評分；若裝配率達到Euro NCAP的要求，便會測試其效能並給予評分，最高3分，最低0分。獲滿分的樣本以綠色底色表示。— 表示客貨車沒有進行此項評估。

[7]

「司機及成人乘客安全保障」整體評分：綜合「正面撞擊」、「側面撞擊」、「從後撞擊」和「AEB City (市內)系統」的評分，以百分比表示，最高100%。

[8]

「兒童乘客安全保障」：測試時在汽車上安裝兒童安全座椅，放入模擬兒童的假人進行正面及側面撞擊測試，其中表一的樣本以模擬18個月及3歲兒童的假人進行測試，而表二的樣本以模擬6歲及10歲兒童的假人進行。另外亦評估汽車對安裝兒童座椅的方便程度及錯誤安裝兒童座椅的機會等。評分以百分比表示，最高100%。撞擊測試時使用的兒童安全座椅為有關的汽車製造商建議的型號。

[9]

「行人安全保障」：進行模擬行人被汽車撞擊的測試。表二的樣本額外進行「AEB Pedestrian(行人)系統」的評估。整體評分以百分比表示，最高100%。

[10]

「AEB Pedestrian (行人)系統」：最高6分，最低0分。獲滿分的樣本以綠色底色表示。

[11]

「安全輔助系統」：評估「安全帶提示裝置」及「AEB Inter-Urban (市際)系統」等，整體評分以百分比表示，最高100%。評估項目眾多，整體評分的計算亦包括了一些並未列出的細項的結果。

[12]

「AEB Inter-Urban(市際)系統」：最高3分，最低0分。獲滿分的樣本以綠色底色表示。— 表示客貨車沒有進行此項評估。

[13]

總評級比重：
司機及成人乘客安全保障 40% 行人安全保障 20%
兒童乘客安全保障 20% 安全輔助系統 20%
總評級以1至5星表示，★最差，★★★★★最好。
若有表現不理想的項目，總評級會受到局限。
不同類別汽車的評級不宜直接比較，例如越野車不宜與迷你汽車比較。

32

選擇 | 492 | 2017.10

部分測試型號的香港版本設有「AEB系統」

本會向有關原廠代理商查詢各測試型號的香港版本是否設有「AEB系統」，根據收到的回覆，「積架Jaguar」XE (#9)、XF (#13)、「富豪Volvo」XC90 (#21)、S90 (#36)、V90 (#37)、「平治Mercedes-Benz」E-Class (#38)、「寶馬BMW」5 Series (#39)及「越野路華Land Rover」Discovery (#45)的香港版本設有「AEB系統」作為標準設備。「萬事得Mazda」CX-3 (#3)、CX-5 (#43)、「奧迪Audi」A4 (#10)、A5 (#11)、Q7 (#22)、Q2 (#44)及Q5 (#46)的香港版本可選配「AEB系統」，即不屬標準設備，而兩間代理商都表示該系統是連同其他設備以套裝形式於買車時另外選配。「現代Hyundai」Ioniq (#30)現時有售的油電混合動力版本不設「AEB系統」，但將在本港推出的純電動版本則可選配「AEB系統」。「本田Honda」的代理商表示將在本港推出的2018年版本的Jazz (#1) 會設有「AEB系統」。「雪鐵龍Citroën」的代理商表示將在本港推出C3 (#26)，並計劃將「AEB系統」作為標準設備。

表二：汽車撞擊測試結果(表一及表二的評分不宜直接比較^[1])

編號	牌子	系列 / 型號 [2]	司機及成人乘客安全保障					兒童乘客 安全保障 [8]	行人安全保障 [9]		安全輔助系統 [11]		總評級 [13]
			正面 撞擊 [3]	側面 撞擊 [4]	從後撞擊 (頸部保護) [5]	AEB City (市內)系統 [6]	整體 [7]		AEB Pedestrian (行人)系統 [10]	整體 [9]	AEB Inter-Urban (市際)系統 [12]	整體 [11]	
迷你汽車													
26	雪鐵龍 Citroën	C3	15.0	15.8	2.7	0	88%	83%	0	59%	0	58%	★★★★
27	鈴木 Suzuki	Swift	13.8	16.0	1.7	0	83%	75%	0	69%	0	25%	★★★
28	起亞 Kia	Morning ◆	13.1	15.5	1.7	0	79%	64%	0	54%	0	25%	★★★
跑車 (roadster)													
29	福特 Ford	Mustang	11.6	14.9	1.2	0	72%	32%	5.8	78%	2.7	61%	★★★
小型家庭房車													
30	現代 Hyundai	Ioniq ▲	13.7	16.0	2.3	3.0	91%	80%	5.0	70%	2.7	82%	★★★★★
31	富士 Subaru	Levorg	14.2	15.6	2.3	3.0	92%	83%	5.0	75%	2.6	68%	★★★★★
32	現代 Hyundai	i30	13.9	15.1	2.0	2.4	88%	84%	0	64%	1.3	68%	★★★★★
33	雙龍 SsangYong	Tivoli	10.4	15.9	2.0	0	74%	62%	0	55%	0	25%	★★★
大型家庭房車													
34	豐田 Toyota	Prius ▽	14.8	14.6	2.6	3.0	92%	82%	4.9	77%	2.8	85%	★★★★★
35	平治 Mercedes-Benz	C-Class Cabriolet	15.3	14.5	1.6	2.8	89%	79%	0	66%	1.9	53%	★★★★★
行政人員房車													
36	富豪 Volvo	S90	15.1	15.4	2.8	3.0	95%	80%	6.0	76%	3.0	93%	★★★★★
37	富豪 Volvo	V90	15.1	15.4	2.8	3.0	95%	80%	6.0	76%	3.0	93%	★★★★★
38	平治 Mercedes-Benz	E-Class	14.8	15.9	2.5	3.0	95%	90%	4.2	77%	2.9	62%	★★★★★
39	寶馬 BMW	5 Series	13.3	15.8	2.7	3.0	91%	85%	5.3	81%	2.6	59%	★★★★★
小型MPV													
40	雷諾 Renault	Scenic	14.2	15.4	2.6	2.4	90%	82%	3.8	67%	1.6	59%	★★★★★
41	Mini	Countryman	13.9	16.0	2.4	2.0	90%	80%	0	64%	1.7	51%	★★★★★
小型越野車													
42	Volkswagen	Tiguan	15.3	16.0	2.4	2.9	96%	84%	4.5	72%	2.7	68%	★★★★★
43	萬事得 Mazda	CX-5	14.9	16.0	2.6	3.0	95%	80%	5.9	78%	2.6	59%	★★★★★
44	奧迪 Audi	Q2	13.8	16.0	2.7	3.0	93%	86%	5.0	70%	2.8	60%	★★★★★
大型越野車													
45	越野路華 Land Rover	Discovery	14.2	15.5	1.6	2.9	90%	80%	6.0	75%	2.6	73%	★★★★★
46	奧迪 Audi	Q5	15.5	14.7	2.4	3.0	93%	86%	5.9	73%	2.5	58%	★★★★★
47	雷諾 Renault	Koleos	13.5	16.0	2.5	2.5	90%	79%	0	62%	1.8	75%	★★★★★

註 [1] 表一及表二分別為較早(2015年)及較近期(2016年及2017年)的測試結果。Euro NCAP定期檢視及完善其測試及評分方法，表一與表二部分項目的測試及評分方法不同，因此兩表的評分不宜直接比較。

[2] ◆ 歐洲測試型號為Picanto，香港版稱為Morning。
▲ 設有油電混合動力版本及純電動版本。Euro NCAP指評分都適用於在歐洲出售的該兩個版本。
▽ 油電混合動力汽車。

[3]-[13] 見表一。

測試報告

新加入的「全寬正面撞擊測試」把車頭撞向堅硬的障礙物。圖為「起亞Kia」Sportage (#19)，於該測試中表現良好。



椅保護程度相對較弱，評分低於2分，其中跑車「奧迪Audi」TT (#6) 及「福特Ford」Mustang (#29) 僅獲1.2分，雖然測試結果顯示該2款樣本的前排座椅對司機及前座乘客頸部提供良好保護，但後排座椅的設計對後座乘客頸部的保護欠佳。

評估「AEB City (市內) 系統」

客貨車樣本沒有進行此項評估。18款樣本在此環節不獲評分，原因是有關型

號的歐洲出售版本不設「AEB City (市內) 系統」或裝配率 (fitment rate) 不達Euro NCAP的要求，又或有關型號 (#7及#29) 的座椅設計對司機或乘客頸部的保護不足，即使設有「AEB City (市內) 系統」亦不獲評分。

其餘28款樣本的「AEB City (市內) 系統」在路面測試中都能發揮作用，緊急時能自動施加制動力，以減低碰撞速度甚至避免碰

撞，其中15款樣本在各測試車速下都能自動避免碰撞，獲Euro NCAP給予滿分。

兒童乘客安全保障

進行正面及側面撞擊測試，並評估樣本安裝兒童座椅的方便程度及錯誤安裝兒童座椅的機會等，結果大部分樣本 (36款) 獲80%或以上評分。「起亞Kia」Morning (#28)、「福特Ford」Mustang (#29) 及「雙龍SsangYong」Tivoli (#33) 評分較低，分別只獲64%、32%及62%評分，其中樣本#29在撞擊測試中放在後座的模擬10歲兒

童的假人頭部撞到車內結構，顯示對兒童頭部的保護欠佳。如需要接載小孩，宜選擇在此環節表現較佳的型號。



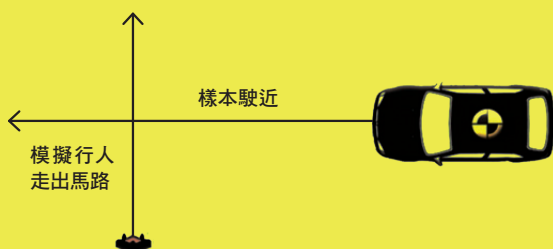
模擬行人走出馬路 測試 AEB 系統的表現

許多交通意外都是因司機分心導致。配備「自動緊急煞車 (Autonomous Emergency Braking, 簡稱AEB) 系統」的汽車，利用拍攝影像或感測器來偵測汽車前方的物件，並根據計算出來的碰撞時間和距離給予司機適時的警示及/或自動緊急煞車。歐盟正研究強制所有在當地出售的新款汽車都需配備「AEB系統」；而在美國，20間來自多個國家的汽車廠商 (合共佔美國汽車市場超過99%) 承諾最遲於2022年9月起，其在美國出售的新款汽車都將配備「AEB系統」。

Euro NCAP將「AEB系統」分為「AEB City (市內) 系統」、「AEB Inter-Urban (市際) 系統」及「AEB Pedestrian (行人) 系統」三大類。「AEB City (市內) 系統」是為市區的低車速情況下避免碰撞前車而設；「AEB Inter-Urban (市際) 系統」是為城市間的道路 (例如高速公路) 的較高車速情況而設；而「AEB Pedestrian (行人) 系統」則是為

避免碰撞行人而設。自2014年起，前兩者分別被納入「司機及成人乘客安全保障」及「安全輔助系統」的評估範圍。而「AEB Pedestrian (行人) 系統」則於2016年起被納入「行人安全保障」的評估範圍。

為評估「AEB Pedestrian (行人) 系統」的表現，Euro NCAP進行路面測試，樣本以時速介乎20至60公里行駛，並分別模擬以下3種情況：有行人 (成人) 從司機位的一邊跑出馬路 (步速為時速8公里)；有行人 (成人) 從司機位的另一邊行出馬路 (步速為時速5公里)；有兒童從路旁停泊的車輛之間跑出馬路 (步速為時速5公里)，評估樣本的有系統能否自動避免碰撞及其減速效果。若現實中出現上述所模擬的情況，一旦司機因分心而沒有及時煞車，而「AEB系統」又沒有及時啟動，有機會造成致命意外。





「富豪 Volvo」XC90 (#21) 在「司機及成人乘客安全保障」獲高達 97% 評分。



「側面撞柱測試」：把汽車司機位的一邊撞向堅硬的柱。



行人安全保障

表一 樣本的
評分介乎 53% 至
93%，其中「萬事得

Mazda」MX-5 (#5) 及「Infiniti」Q30 (#7) 表現較佳，分別獲93%及91%評分，2款都設有主動式車頭蓋，當車前的「泵把」感覺到行人被撞擊，車頭蓋便會輕微升高，為行人頭部的撞擊力作緩衝，減輕行人頭部受傷的程度。

表二的樣本除進行行人撞擊測試外，亦進行了「AEB Pedestrian (行人) 系統」的評估。8款樣本因不設「AEB Pedestrian (行人) 系統」或裝配率不達Euro NCAP 的要求，故在該環節不獲評分。

其餘14款樣本的「AEB Pedestrian (行人) 系統」在模擬行人走出馬路的測試中，都能偵測到「行人」並自動施加制動力，減低碰撞速度甚至避免碰撞，其中「富豪 Volvo」S90 (#36)、V90 (#37) 及「越野路華 Land Rover」Discovery (#45) 表現優秀，在相對較高車速下仍能避免碰撞，獲Euro NCAP給予滿分。綜合行人撞擊測試及「AEB Pedestrian (行人) 系統」的評估結果，表二樣本的評分介乎54%至81%，其中「寶馬 BMW」5 Series (#39) 評分最高。

安全輔助系統

Euro NCAP檢視了「AEB Inter-Urban (市際) 系統」於各

測試型號的歐洲出售版本的裝配率後，就當中31款樣本的有關系統進行路面測試，結果全部都能減低碰撞速度甚至避免碰撞，其中「富豪 Volvo」XC90 (#21)、S90 (#36) 及V90 (#37) 在各測試車速下都能避免碰撞，在「AEB Inter-Urban (市際) 系統」環節獲滿分。

「鈴木 Suzuki」Swift (#27)、「起亞 Kia」Morning (#28) 及「雙龍 SsangYong」Tivoli (#33) 由於歐洲版本的標準設備中包括較少安全輔助系統，故「安全輔助系統」整體評分較低。

購買前留意汽車的安全裝置規格

部分汽車型號的香港版本的安全裝置或會跟歐洲測試版本略有不同。裝有較多安全裝置的汽車，其安全表現通常較佳。在購買汽車時，除考慮價錢、款式和日常用途 (例如是否會常常接載兒童) 外，應留意其標準設備是否包括車側氣囊、膝部氣囊、窗簾式氣囊及「AEB系統」等。如果沒有，不妨在買車前向原廠代理商查詢可否額外加裝。

香港版本的安全裝置規格

本會向有關原廠代理商查詢各測試型號的香港版本跟歐洲測試版本在安全裝置規格上

有何主要不同。

除「雙龍 SsangYong」外，其餘牌子的代理商都有回覆。以下為有較明顯不同的型號。

「本田 Honda」：香港版 Jazz 不設車側氣囊，跟測試版本不同。

「萬事得 Mazda」：香港版 Mazda 2、CX-3 及 CX-5 不設後座的「安全帶提示裝置」，跟測試版本不同。

「Volkswagen」：香港版 Tiguan 不設司機位膝部氣囊，跟測試版本不同；Caddy 於香港有 Caddy Kombi 7-seater (汽油版) 及 Caddy Maxi (柴油版) 2個版本，其中 Caddy Maxi 不設車側氣囊及窗簾式氣囊，跟測試版本不同。

13款型號 (「Mini」Clubman (#4)、Countryman (#41)、「Infiniti」Q30 (#7)、「Volkswagen」Touran (#14)、Caddy (#15)、Tiguan (#42)、「平治 Mercedes-Benz」GLC (#16)、C-Class Cabriolet (#35)、「寶馬 BMW」X1 (#17)、「凌志 Lexus」RX (#23)、「福特 Ford」Mustang (#29)、「富士 Subaru」Levorg (#31) 及「豐田 Toyota」Prius (#34) 的歐洲測試版本設「AEB系統」，但香港版本卻不設該系統。另外，「現代 Hyundai」i30 (#32)、「雷諾 Renault」Scenic (#40) 及 Koleos (#47) 的代理商分別表示有計劃在香港推出有關型號，現時尚未確定香港版本會否設「AEB系統」。

