警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外， 閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

2款浴室暖風機製暖乾衣快!!
暖笠笠過冬!

林奕匡

最初由加拿大回香港，覺得比較熱，不太習慣，近年卻開始怕凍。最近冷病了，平日在浴室洗澡會開動抽氣扇抽走水氣，那幾天都刻意關掉，以免抽入室外的冷空氣，再次受涼。

之前不知道有這種產品，家中浴室的天花高度足夠，可以考慮安裝天花式，洗澡便不怕着涼了。

踏入秋冬季節，是時候為寒冬做好準備，家中如有浴室暖風機，寒冷天氣下洗澡，仍覺溫暖舒適。香港的居住空間一般比較狹隘，也未必有晾乾衣服的空間。一物多用，兼具製暖、乾衣及抽氣功能的浴室暖風機近年獲得不少消費者追捧。是次測試的10款浴室暖風機，最高出風溫度相差26℃，而乾衣速度更由少於2小時至逾11小時，乾衣時間相差近5倍，乾衣耗電表現同樣懸殊，以致乾衣所需電費相差逾7倍！

樣本

測試的10款浴室暖風機（thermo ventilators）樣本，售價約由$1,880至$4,800（不連安裝）。部分牌子替這類產品冠上不同名稱，例如浴室寶、浴暖寶或浴室換氣暖風機等，聲稱具不同功能，但主要功能均為吹送暖風製暖（heating）、抽氣（ventilating）、室內循環送風（circulating）及乾衣（clothes drying）。

測試樣本主要分為天花式及窗口式型號，窗口式型號聲稱可安裝在浴室窗口約20厘米（約8吋）高的抽氣扇位，相對天花式需要安裝假天花遮掩礙眼的通風喉管，較為方便，因此市面上新推出的型號大多是機身較細的窗口式。配件方面，9款型號附送遙控器，天花式安裝的「三菱電機Mitsubishi Electric」（#7）則附上有線操控面板，須安裝在浴室牆上，略為麻煩。

個別型號除了可安裝在天花或窗口外，也可掛牆安裝（例如#4），但用戶須注意，若將浴室暖風機安裝在窗口，一些沒有防水設計的型號需要另購及裝上防水罩，防水罩售價通常包安裝費，考慮購買前應先瞭解相關要求和收費。若用戶決定把浴室暖風機裝在窗口，可以先考慮窗口式，因這些型號多已裝上防水外殼，省卻另購防水罩的費用。

除了「Drymaster」（#9）外，其餘9款型號均設連續抽氣模式。多款型號聲稱可淨化空氣，例如設有紫外線燈（#9）或聲稱有除異味功能（#2），又或聲稱能產生負離子（#1至#6及#10）。此外，有些浴室暖風機特設壓縮機抽濕功能，聲稱可加強乾衣或弄乾浴室的效果。是次測試亦涵蓋2款有抽濕功能的樣本，分別是天花式的「Drymaster」（#9）及窗口式的「飛歌Philco」（#10），聲稱每天可抽濕8.41升及5.19升水。

安全測試

本會委託實驗室測試樣本的安全及性能等，安全測試參考最新版本的國際安全標準IEC 60335-2-30進行，檢測項目包括結構、防水效能、物料耐熱程度及標示等。

結構

根據標準，防水檢測適用於窗口式樣本，有關樣本都備有防水外殼，均能通過相關的IPX4防水測試，「金章Zanussi」（#4）的遙控器在宣傳網頁上聲稱防浸，達IPX7防水級別，但未能通過相關的IPX7浸水測試。「金章Zanussi」（#4）電路板上的加強及補充絕緣的距離不符標準要求，增加短路的風險。接地方面，「上將Giggas」（#5）以膠殼固定接線端的螺絲，一旦膠料老化變形，有機會令接地端鬆脫，影響接地保護效能。

2 款物料耐熱程度不足

浴室暖風機的外殼為塑膠，一旦膠料受熱而起火，火焰可能因而蔓延。測試考驗外殼物料的阻燃能力。「樂信Rasonic」（#3）及「Gasense」（#6）未能通過針燄（needle flame）測試，外殼物料被針燄燃點後30秒內未能自動熄滅，物料阻燃能力不足。其餘樣本的外殼塑膠物料都通過此項測試。

部分樣本標示說明有缺漏

測試樣本中僅「樂聲牌Panasonic」（#1）、「惠而浦Whirlpool」（#2）及「三菱電機Mitsubishi Electric」（#7）的標示說明符合標準的全部要求，其餘樣本都有不足之處，以#4至#6、#9及#10較多，包括遺漏安裝位置及距離等要注意的資料、開關掣位置及/或關顧有需要人士的警告字句、標誌或字體的高度較標準要求低等。

只有 #1 的遙控器聲稱達防濺級別並通過測試，但亦不能浸水，故用後必須放在遠離洗手盆的位置，或掛在附送的支架上。

此外，部分窗口式樣本的標籤貼在面向室外的外殼，安裝後難再閱讀標籤上的資料例如產品型號、功率及適用電壓等。

不少型號的說明書建議產品安裝在距離地面最少2.3米的高度，相信本港一般家居環境難以達到此要求，試驗人員認為應把建議安裝高度降低。

不少浴室暖風機都有防水聲稱，但用戶須注意防水設計只限於室外一方的外殼而非面板，因此切勿直接用水噴射機身面板，清洗前亦須關掉電源，以免發生危險，試驗人員指個別樣本的安全提示不足，欠缺上述安全警告，可作改善。

香港的浴室很細，很難掛晾衣物，如果掛在浴缸上，便不能洗澡，所以我和太太會用乾衣機乾衣，往日在加拿大也習慣了使用乾衣機。浴室裡用來洗面、抹身的大小毛巾，必須弄乾以免有嗡味，所以不時會開抽氣扇。

性能表現

主要包括乾衣效能、暖氣流量、暖風溫度及寧靜程度等項目。

天花式較快完成乾衣

針對香港較為潮濕的天氣的實際使用情況，在恆溫和恆濕的測試環境搭建一個模擬浴室的小空間，以樣本吹乾相同數量的濕衣物，包括5條棉質面巾、5件T-袖及2條牛仔褲。首先量度每件衣物的重量，再把衣物浸濕，然後用離心脫水機以相同的特定速度和時間脫水，務求做到衣物於每次乾衣測試前的濕度大致相同。掛上濕衣物待乾前，試驗人員先量度濕衣物的總重量，然後把衣物按特定次序掛在樣本的出風口位置，其後持續監察濕衣物重量上的變化，直至衣物乾透結束測試。天花式樣本只進行了裝在天花位置的測試，窗口式樣本則只裝在窗口，並將濕衣物盡量掛近出風口。

測試發現各樣本的乾衣時間由少於2小時至逾11小時，乾衣時間相差近5倍，當中以天花式樣本#7至#9表現較佳，同獲4點或以上評分。體積較小的窗口式樣本#4、#5、#6及#10表現較遜色，乾衣需時超過6小時；「Gasense」（#6）可設定的最長乾衣時間為6小時，但6小時後仍未能完成乾衣，試驗人員需要再啟動乾衣程序，最終需要11小時8分鐘完成乾衣，評分最低，「上將Giggas」（#5）及「飛歌Philco」（#10）也分別用了7小時53分及6小時53分，只獲2.5點評分。天花式型號乾衣時送風由上而下，因此掛在出風口的濕衣物能得到較均勻的乾衣效果；窗口式型號由於濕衣物與出風口的距離不一，掛得最遠的衣物較難被暖風或乾風吹乾，故乾衣時間較長。

利用壓縮機乾衣　能源效益出眾

乾衣能效比較各樣本弄乾相同重量衣物的耗電量，測試時以各樣本弄乾相同數目的衣物。天花式的「三菱電機Mitsubishi Electric」（#7）勝在送風角度闊，能夠覆蓋整

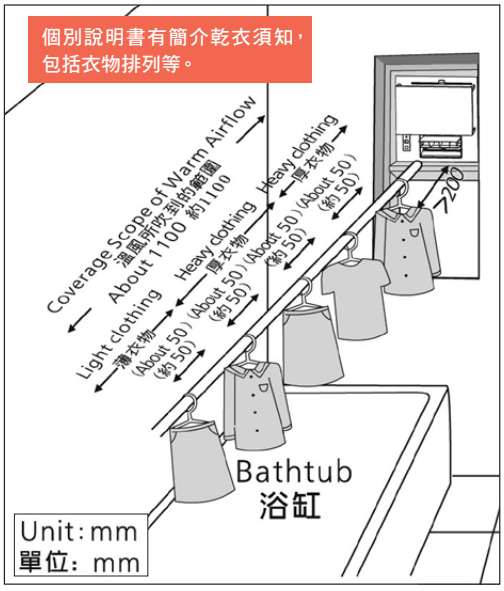
個乾衣範圍，較快完成測試，耗用能量較低（2.4千瓦小時，kWh），獲4點評分；同樣是天花式安裝的「Drymaster」（#9）則採用抽濕機原理，利用壓縮機吹出較乾燥的氣流，加強乾衣效果，不僅能在較短時間內完成乾衣，而且耗用能量低（0.7千瓦小時），獲4.5點評分。

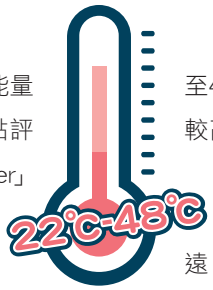
若只計算在最長設定乾衣時間內完成乾衣的樣本，「惠而浦Whirlpool」（#2）乾衣耗電最多（6千瓦小時），只得2.5點評分，「Gasense」（#6）則未能在其最長乾衣設定時間內完成乾衣，評分最低。假設用戶使用樣本#2每月乾衣15次，一度電（千瓦小時）平均費用為$1.2，一個月花在乾衣的費用為$1.2 x 6 x 15 = $108，而採用壓縮機抽濕設計來乾衣的「Drymaster」（#9），費用較低，每月僅約$12.6。全部樣本都沒有偵測乾衣進度或室內濕度而自動停止乾衣的設計，實際使用時還得靠用戶調校時間掣或手動關機。

最高出風溫度相差 26℃

在模擬較冷（5℃）的氣溫下，在樣本的出風口放上特設的暖風收集喉管，以不同模式操作樣本，包括高低速暖風、乾衣及抽氣等，量度不同操作模式下的氣流量及溫度。結果顯示各樣本量得的最高暖氣流量由每小時58至176立方米，#1、#7、#8及#9量得數值較高，#6及#10則較低。

各樣本量得的最高出風溫度由約22℃





至48℃，風速較慢的#6的出風溫度較高，數據亦顯示樣本並非在高暖氣流量下量得溫度較高，不過，高氣流量設定可把暖氣吹得更遠，令浴室內的溫度更平均。從最高暖氣流量及溫升幅度可計算出加熱能力（heating capacity），數值一般與暖風機的發熱線功率有直接關係，但若設計不善，暖風並非全部由風口吹出，量得加熱能力也會受到影響。此外，試驗人員發現在較冷氣溫下，部分樣本（#1、#2、#4及#7）的量得功率都明顯高於額定功率，較額定功率高6.2%至8.1%，用戶於安裝電源時可考慮預留有機會出現的額外電流，以免在寒冬使用時跳掣。

產品的噪音水平不高於辦公室環境

在較寧靜的測試環境量度樣本於不同操作模式下發出的噪音，比較樣本的整體寧靜程度，量得最高音量是「惠而浦Whirlpool」（#2）、「樂信Rasonic」（#3）及「上將Giggas」（#5），數值稍高於66分貝，大約等於一般辦公室環境，情況不算很嚴重。

待機能耗略高

全部樣本都不設可截斷電源的開關掣，亦因為需要隨時接收無線遙控或線控指令，長期處於準備狀態，量得待機時的電能耗用由約0.3W至1.5W，以「樂聲牌Panasonic」（#1）的待機電耗最低，僅0.3W，獲最高的5點評分，全部樣本待機30日的電費均少於$1.3。

使用方便程度

全部樣本都有中英文版本的說明書，但控制板/遙控上的標示則較少有齊中英文，部分只有標誌、英文及/或中文標示，一些用戶或需閱讀說明書上的描述。

全部樣本的操作大同小異，選好功能後，也可設定時間掣，簡單易用；「上將Giggas」（#5）及「飛歌Philco」（#10）的遙控器僅以標誌顯示功能，如同其他沒有顯示屏的遙控器型號，用戶想知道操作狀態只能查看機身上的顯示；「惠而浦Whirlpool」（#2）、「金章Zanussi」（#4）、「Gasense」（#6）及「Drymaster」（#9）的遙控器設有顯示屏，可以顯示操作模式及/或剩餘操作時間等。

乾衣方面，#1及#7的說明書有較詳細的指示，包括建議掛衣杆的位置及與出風口的距離，和各種不同質料衣服的分布，有助提升乾衣的效率。

功能設定方面，除了「樂聲牌Panasonic」（#1）的暖氣風速不可調校外，其他樣本的暖風都可調節，「飛歌Philco」（#10）提供純抽濕（Dry）及抽濕加暖風（Quick Dry）乾衣模式，讓用戶因應不同季節的氣候及需要而作選擇。

清理方面，全部樣本的隔塵網都毋須工具輔助便可輕易取出。使用一段時間後，用戶可拆下面板，用布或吸塵機把扇葉上的塵埃清除，減低塵埃積聚。

浴室暖風機在寒冬中能夠提供足夠暖氣嗎？

浴室暖風機的製熱功能主要來自PTC（positive thermal coefficient，即熱敏電阻）陶瓷式發熱線，利用風扇把熱風吹出。發熱線為暖風機耗電最大的零件，影響暖氣產生的最主要因素是發熱線的功率，故2,000瓦特（W）的浴室暖風機可產生的熱能較1,200W的多，消費者可參考產品的額定功率；如果浴室比較細，安裝天花式暖風機，吹送距離會較短，效果較佳。

於寒冷天氣，在浴室啟動暖風機後，初期溫度低，吹出的風未必夠暖，用戶可先啟動暖氣功能預熱浴室。「惠而浦Whirlpool」（#2）聲稱設有速暖（Quick Heat）功能，用以加快製暖速度。一般浴室暖風機都沒有溫度選擇掣，通常以不同級別的風速／暖氣設定改變製暖效果，寒冬中及在預熱期間可採用最高設定，讓暖氣盡快充滿浴室。

浴室暖風機測試結果

樣本編號	牌子	型號 [1]	售價 [2]	安裝費 [2]	聲稱原產地 [3]	型號資料 [3] 重量(公斤)	體積大小(高x闊x深)(厘米)	最高氣流量(立方米/小時)	暖氣設定數目	額定功率(W)	保用期(年)	續保年費	安全程度 結構	物料耐熱程度
窗口式														
1	樂聲牌 **Panasonic**	FV-23BW1H	$2,580	$500	中國	4.5	28x28x29	200	1	1,160	1	$740	●●●●●	●●●●●
2	惠而浦 **Whirlpool**	HB10813	$2,198	$350	中國	3.5	25x25x20	160	2	1,350	2	—	●●●●●	●●●●●
3	樂信 **Rasonic**	RBV-8	$1,980	$500	中國	4.5	26x26x23	133	2	1,400	1	$740	●●●●●	●●●● d
4	金章 **Zanussi**	ZBHC8	$2,580	—	中國	4	25x25x23	165	2	1,350	2	—	●●●● a b	●●●●●
5	上將 **Giggas**	GR-88/1350W(L)	$2,680	$500	中國	2.7	25x25x27	165	2	1,350	1	—	●●●● c	●●●●●
6	**Gasense**	NBCT13-2S	$1,880	$300	中國	3.7	28x28x19	96	2	1,350	1	$500	●●●●●	●●●● d
天花式														
7	三菱電機 **Mitsubishi Electric**	V-241BZ-HK	$3,980	—	日本	5.8	47x37x21	170	2	2,150	1	$480	●●●●●	●●●●●
8	**Alasking**	AH-500R	$2,580	—	台灣	3.9	34x35x18	170	2	1,700	2	—	●●●●●	●●●●●
天花抽濕機式														
9	**Drymaster**	DM228R	$4,800	$1,180	中國	24	59x62x28	330	18℃至30℃ 2個風速	1,550	1	$1,600	●●●●●	●●●●●
窗口抽濕機式														
10	飛歌 **Philco**	PTV10D ◆	$3,990	—	中國	12	34x33x23	220	3	1,360	1	—	●●●●●	●●●●●

註

●或★愈多，表示該項測試表現愈好，最多五粒。
— 表示沒有提供資料。

[1] ◆ 測試型號#10於今年9月已由機電工程署的強制性抽濕機能源效益標籤名冊上除名，不可在港供應。

[2] 售價及費用是約數，乃代理商提供或本會於今年11月在市面調查所得。不同零售商的售價或有差別。
部分代理商指售價不包括安裝。消費者購買前宜先向相關代理商或零售商查詢。

[3] 資料源於產品規格或由代理商提供。

[4] 整體安全程度評分比重：
結構 60% 標示說明 10%
物料耐熱程度 30%

在部分零件或標示說明書上發現的問題：
a 內部零件的絕緣距離不足
b 遙控器的防水保護不達聲稱的防水級別
c 接地端連接固定在塑膠物料上，不符標準要求
d 外殼物料不能通過針焰測試
e 欠缺建議最低安裝高度或高度不符實際情況
f 警告標示字體或標誌過小
g 欠缺安裝開關掣位置的警告字句
h 欠缺或錯誤標示防水級別標誌
i 說明書欠缺關顧有需要人士及別讓小孩把玩的警告字句
j 說明書欠缺切勿安裝在插座之下的警告字句
k 裝上的電源線面積較說明書建議的為小

9

10

浴室暖風機的乾衣原理及注意事項

負責性能測試的試驗人員指，浴室內的溫度及濕度以至衣物的濕度，都會影響水分從衣物揮發的速度。浴室暖風機可吹出暖風，令室內溫度及衣物的溫度同時提升，又能降低室內相對濕度，加速水分從衣物揮發。此外，部分浴室暖風機亦會將室內水氣抽出窗外，換入室外較乾燥的空氣，這樣的換氣操作設計，可幫助加快乾衣，減低能源消耗。樣本#9和#10設有壓縮機抽濕功能，須接駁排水管至浴室的去水位，將濕氣凝聚帶走，從而降低衣物周圍空間的濕度，加速抽走衣物中的水分。

其他影響乾衣速度的因素包括房間大小、密封程度、浴室暖風機與衣物的距離/方向、不同操作模式的氣流量、氣流溫度等。使用浴室暖風機乾衣，應把浴室窗戶關好，把座廁蓋上。衣物盡量放近出風口，以加強乾衣效果。

安裝及使用浴室暖風機

- 須由合資格電工安裝浴室暖風機，確保機身、配件和開關掣牢固及安放在正確位置，防水玻璃膠能有效抵禦風雨，喉管的接駁密封，供電線路須符合相關的電流及電線導體直徑規格、有效連接水線，並且裝配合適過荷及漏電斷路器等，以策萬全。由於浴室暖風機功率較高，可能需要先由總掣箱重新鋪設電源線。
- 切勿讓機身處於高溫及高濕度環境，例如安裝在熱水爐的正上方。
- 乾衣時切勿把濕衣物掛上及遮蓋出風口，以免影響暖風機運作。
- 應按照說明書指示清理，清潔時不要使用不適合的清潔用品及切勿直接向面板射水。用戶需留意部分

[4]		性能 [5]												使用方便程度 [9]	總評 [10]
標示說明	整體	乾衣速度 [6]	需時（小時）	乾衣能效 [6]	耗電（千瓦小時）	加熱能力 [7]	（千瓦）	暖氣流量 [8]	最高/最低（立方米/小時）	暖風溫度 [8]	寧靜程度	待機能耗	整體		
●●●●●	●●●●●	●●●◖	4小時32分鐘	●●●	4.5	●●●◖	1.2		130	31℃	●●●◖	●●●●●	●●●◖	●●●●	★★★★
●●●●●	●●●●●	●●●◖	5小時3分鐘	●●◖	6.0	●●●◖	1.3		94 72	42℃ 36℃	●●●	●●●◖	●●●	●●●◖	★★★★
●●●●◖ e	●●●●	●●●◖	3小時34分鐘	●●●◖	4.1	●●●◖	1.3		133 94	32℃ 38℃	●●●	●●●●	●●●◖	●●●◖	★★★½
●●●● efgh	●●●●◖	●●●	6小時28分鐘	●●●	5.7	●●●◖	1.3		104 83	41℃ 44℃	●●●◖	●●●●◖	●●●	●●●◖	★★★½
●●●◖ fhijkl	●●●●◖	●●◖	7小時53分鐘	●●●	4.5	●●●◖	1.2		119 104	34℃ 28℃	●●●	●●●	●●●	●●●◖	★★★½
●●● eghjlm	●●●●	●◖	11小時8分鐘◇	●●	10.8◇	●●●◖	1.0		58 50	47℃ 48℃	●●●◖	●●●◖	●●	●●●◖	★★½
●●●●●	●●●●●	●●●●◖	1小時56分鐘	●●●●	2.4	●●●●◖	2.2		176 104	41℃ 42℃	●●●◖	●●●◖	●●●●	●●●●	★★★★½
●●●●◖ lm	●●●●●	●●●●◖	1小時59分鐘	●●●◖	2.9	●●●●	1.7		166 166	34℃ 25℃	●●●◖	●●●◖	●●●●	●●●◖	★★★★½
●●●◖ eghkmn	●●●●●	●●●●	2小時14分鐘	●●●●◖	0.7	●●●◖	0.9		173 137	19℃ 22℃	●●●◖	●●●	●●●●	●●●◖	★★★★
●●●◖ fhijn	●●●●●	●●◖	6小時53分鐘▲	●●●●	2.2▲	●●●◖	1.1		83 68	41℃ 42℃	●●●◖	●●●◖	●●●	●●●◖	★★★★

l 標籤貼在面向室外的機身外殼，安裝後難再閱讀標籤上的資料例如產品型號、功率及適用電壓等
m 欠缺切勿用水噴射室內面板及/或清理前須關掉電源的警告字句
n 標籤欠缺/錯誤標示個別內容或內容不顯眼

[5] 整體性能評分比重：

乾衣速度	35%	寧靜程度	10%
乾衣能效	30%	待機能耗	5%
加熱能力	20%		

[6] ◇ 樣本#6於乾衣測試時未能在產品的最長乾衣時間設定（6小時）內完成，需要再啟動乾衣程序，整體性能評分受到限制。
▲ 樣本#10於乾衣測試時以Quick Dry快速乾衣模式進行，用抽濕機加暖風乾衣，說明書指較適合冬天使用。樣本另設純抽濕Dry乾衣模式，應可更節省耗電量。

[7] 於最高暖氣設定下量度出風口的暖氣流量及溫度，計算加熱能力。

[8] 測試於室內氣溫5℃，暖氣模式下量得的最高及最低暖氣流量。#1只有一個暖氣設定。

[9] 包括說明書、安裝、操控及清理等評審項目。

[10] 總評分比重：

安全程度	25%
性能	70%
使用方便程度	5%

未來如果買浴室暖風機，首要考慮價錢，其次是用電量，也會向朋友打聽甚麼牌子比較好，假如產品有長期保養，一定加分。

選擇指南

窗口式：「樂聲牌Panasonic」FV-23BW1H（#1，$2,580）獲較佳總評分，安全評分理想，方便易用，功能全面，待機耗能亦較低；「惠而浦Whirlpool」HB10813（#2，$2,198）性能及安全表現較佳，亦可考慮。

天花式：額定功率達2,150 W的「三菱電機Mitsubishi Electric」V-241BZ-HK（#7，$3,980）總評分優異，乾衣最快，安全評分理想；「Alasking」AH-500R（#8，$2,580）的評分也不錯，乾衣速度僅次於#7，而且售價較低。

抽濕機式：這類型選擇不多，「Drymaster」DM228R（#9，$4,800）獲較理想總評分，其壓縮機抽濕乾衣設計較以暖風乾衣省電，但機身頗大，未必適合每個家居環境，另外標示說明有改善空間。

讀者想瞭解更多浴室暖風機型號的測試結果，可參閱2015年11月第469期《選擇》月刊，部分型號仍然有售。

型號的抗菌隔塵網為紙製，不宜以水直接清洗，最好是用吸塵機吸去網上的灰塵。

- 不少型號設時間掣，用戶應善用，避免長開較耗電的暖風或乾衣功能，不使用時把電源關上，既省電又安全。

安裝費、配件及保用

代理商回覆指產品售價一般不包括安裝費，個別代理商指窗口式的基本安裝費約由$300至$1,180，都連工包料，包括鋁條、或支撐架等，其他特別安裝要求例如重新鋪設電線、切割玻璃或裝上假天花，則需另外上門報價。若經水電店舖購買，安裝費用或有差別。

代理商大多只提供1年保用，「惠而浦Whirlpool」（#2）、「金章Zanussi」（#4）及「Alasking」（#8）則保用2年，惟部分代理商沒有提供續保服務，個別會收取每次上門檢查費，有提供續保服務的每年需收取$480至$1,600，但不包零件費。

廠商意見

「樂信Rasonic」（#3）、「Gasense」（#6）、「Drymaster」（#9）及「飛歌Philco」（#10）的代理商稱測試型號已被新型號取代或停止供應，並承諾改善未來生產的產品以符合安全標準的要求。#6的代理商指本會的乾衣測試結果與廠方測試的出入較大。#3及#6的代理商已委託本地認可實驗室測試物料防火及阻燃能力。

「金章Zanussi」（#4）的代理商指產品及遙控器通過相關測試，並會改善產品以符合安全標準的要求，亦會委託其他實驗室核實產品絕緣物料的防短路能力。

「上將 Giggas」（#5）的代理商表示會改善產品以符合標準要求，包括接地端的接駁及標示說明等。

用浴室暖風機抑或抽濕機乾衣會較省電？

測試型號#9及#10設有壓縮機，可利用壓縮式抽濕機的原理進行抽濕，因此亦屬抽濕機強制性能源效益標籤計劃的涵蓋範圍。根據該計劃的產品列表，測試型號#9及#10的抽濕能源效率分別為每度電可抽濕1.21升及1.36升。而在該計劃的258款表列型號中，只有約4%的型號的抽濕能源效率低於每度電1.36升，即大部分壓縮式抽濕機的抽濕能源效率都比測試型號#9及#10為佳。此外，是次測試發現樣本#9及#10的乾衣能源效率比不設壓縮機的樣本#1至#8為佳。假設產品的抽濕表現愈好，乾衣表現亦愈好，並按上述資料大致推算，使用壓縮式抽濕機在房間內乾衣普遍會比用浴室暖風機乾衣省電。

另外，本會於2016年測試了壓縮式及熱石式抽濕機，由於跟是次浴室暖風機的測試方法不同，兩者的測試結果不能直接比較，然而若按量得的功率及耗電量等資料粗略估算，似乎使用壓縮式抽濕機在房間內乾衣會最省電，次為設有壓縮機的浴室暖風機，而使用不設壓縮機的浴室暖風機或熱石式抽濕機乾衣則似乎會較耗電。用戶要留意，實際乾衣表現視乎房間大小、抽濕機的擺放位置、送風量、送風角度、衣物的掛晾位置等因素，而不同型號之間表現亦會不同。另外，為安全計，用戶應在浴室以外的房間使用移動式抽濕機乾衣，濕衣物不應掛在抽濕機上方，以免讓水滴入機內，影響操作。操作前應倒去盛水器的水，以免因水滿而過早自動停機。