

# 警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

買家注意

# 大熱直立／手提吸塵機

## 連續使用最短僅7分鐘

直立式吸塵機  
勝在慳位，新款無線直立及手提二合一吸塵機操作方便，更是大受歡迎。本會測試了18款吸塵機，發現4款型號的整體評分理想，吸淨能力令人滿意，惟續航力較為遜色，用家購買吸塵機前宜多比較不同設計的吸塵機，才作選擇。



### 14 款為直立／手提二合一設計

測試的18款無線吸塵機，當中14款屬二合一設計，用戶不單可以直立式型態來吸除地面上的塵，亦可變身為手提式，例如把內置在機身的小型手提式吸塵機拆出，或把長吸管拆除，換上小型吸頭，用來清理家具或窗簾上的塵埃。全部樣本都設有充電器/座，充電後才可吸塵。「飛利浦Philips」FC6409 PowerPro Aqua (#14) 特設地拖功能，吸扒上附有一塊軟墊，可以一邊吸塵一邊滲出清水弄濕抹布抹地，此功能不包括在是次測試範圍內。

### 配置不同吸扒吸咀及隔塵網

樣本都配備用於地板的吸扒，另有部分樣本附有縫隙吸頭，小型吸頭及/或二合一細縫吸頭，「Dyson」(#1及#4)、「特福Tefal」AirForce 360 TY9086 (#10) 及「億世家ecHome」(#16) 的機身較小巧，可配備伸延喉管以便吸除地面或天花的塵。樣本的摩打及/或排氣口設有隔塵網，分別過濾進入摩打及由吸塵機排出室內的空氣。

### 測試樣本及項目

測試由多國的消費者組織攜手合作，國際消費者研究及試驗組織負責統籌，樣本分別於本港及歐洲購買，本會選取其中



18款於本地有售的型號，發表測試結果，樣本售價由\$1,098至\$6,980。測試參考歐洲標準EN 60312進行，項目包括吸淨能力、續航力及吸力維持、省電程度、寧靜程度及使用方便程度等功能。

## 吸淨能力整體評分較遜色 3款獲較高評分

主要評審樣本的吸頭效率，在地板、地氈及作手提吸塵機使用的吸淨能力。樣本整體表現參差，獲1至4點評分，以「Dyson」V8 Absolute+ (#1)、「Bosch」BCH6PETGB (#2)及BCH625KTGB Athlet (#3)的整體評分最高，獲4點評分；有4款表現遜色，只得2點或以下評分，包括「樂聲牌Panasonic」(#15)、「億世家ecHome」(#16)、「日立Hitachi」(#17)及「豐澤牌Fortress」(#18)。

## 吸頭效率懸殊

分為有效吸塵闊度及邊緣吸塵力兩項評審。在木地板撒上模擬塵埃，把樣本吸扒在塵埃上以直線推送及拉回，然後量

度地板上被吸去塵埃的闊度，評審吸頭實際的有效吸塵闊度。邊緣吸塵力的評審是比較有效吸塵闊度與吸扒本身的闊度，看看吸扒能否盡用其闊度吸塵。

以「Hoover」(#6)的表現最佳，量得的有效吸塵闊度27.2毫米，雖較「Bosch」(#2和#3)稍低，但於邊緣吸塵力評審中，有效闊度比吸扒本身的闊度(26.4毫米)更闊一點，故整體吸頭效率獲5點評分。「依萊克斯Electrolux」(#5)、「Bosch」BBH21631 (#13)、「飛利浦Philips」(#14)、「日立Hitachi」(#17)及「豐澤牌Fortress」(#18)於兩項測試的表現都欠佳，僅取得1.5點或以下評分。

## 僅8款吸淨地板的能力較滿意

分別評審樣本在地板上吸塵及嘗試吸去約35克麵包糠，及從地板罅隙清除塵埃的能力。試驗人員以樣本分別推送及拉回1次及3次，測試在瓷磚上吸塵及吸麵包糠的效果，吸麵包糠時吸扒以Z字型推進，量度測試前後樣本的重量，評估吸淨能力。只有8款樣本(#1至#5、#8、#9及

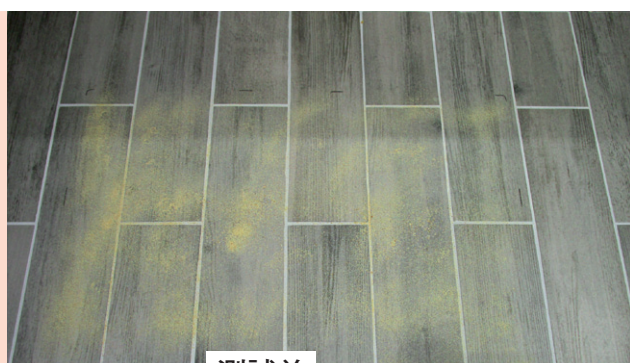
#11)有滿意至良好的表現，獲3點至4點評分。雖然不少樣本設電動吸頭，以旋轉長毛刷把塵埃推入吸頭，但測試發現這設計未見有明顯幫助。

## 地氈上的吸淨能力大多不錯

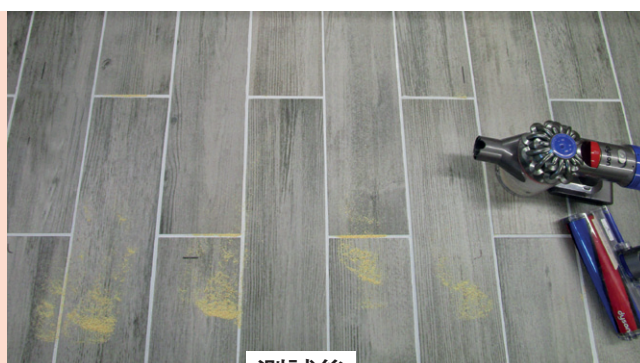
分別評審在地氈上吸塵、吸纖維及嘗試吸去約30克粟米片的能力，試驗人員同樣以樣本分別推送及拉回1次及3次，然後量度測試前後樣本的重量，當中吸塵測試是在塵格經完全清理後，及儲有未清理塵埃而令氣流量下降35%至40%的兩種情況下進行，吸粟米片時吸扒以Z字型推進。以「Dyson」V8 Absolute+ (#1)表現較突出，各項目都吸得很乾淨，即使未清理塵格時，吸力也未見嚴重減弱。除#4、#15至#18只獲得2.5點或以下評分外，餘下13款樣本的表現令人滿意或良好，獲3點至4.5點評分，

## 5款手提使用時 吸淨能力不滿意

除了「Bosch」(#2和#3)及「特福Tefal」AirForce TY8865 Extreme (#9)只可以在地面吸塵之外，其餘樣本都可拆出

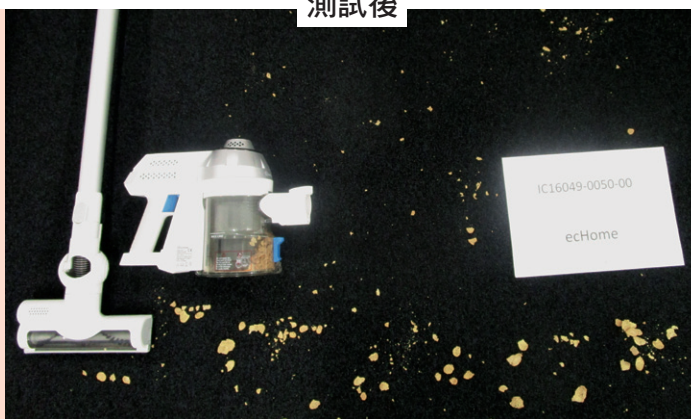
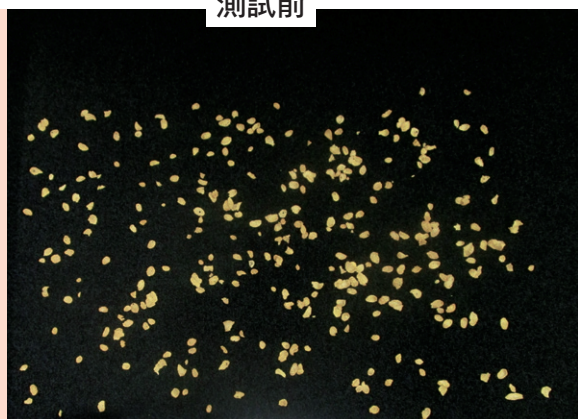


測試前



測試後

樣本 #1 於地板上的整體表現不錯，但於吸麵包糠的測試中，其軟絨毛滾筒吸頭把部分麵包糠推往一邊，未能吸淨。



樣本 #16 於地氈上的整體表現普通，完成吸粟米片測試後仍留下不少粟米片碎。

無線直立式吸塵機試驗結果[1]

樣本編號	1	2	3	4	5	6	7	8
牌子	Dyson	Bosch	Bosch	Dyson	依萊克斯 Electrolux	Hoover	三星 Samsung	Bosch
型號	V8 Absolute+ ◇	BCH6PETGB ◆	BCH625KTGB Athlet ◆	V7 Fluffy+ ◇	ZB3230P※	HSV-AC2IN1	Powerstick VS60K6050KW	BBHL22140 Ready'y
機價	\$6,980	\$3,398	\$3,398	\$4,980	\$3,698	\$2,488	\$2,499	\$3,298
聲稱原產地	馬來西亞	中國	中國	馬來西亞	中國	中國	越南	中國
總評	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★
樣本資料 [10]	吸淨能力 [5]	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	吸頭效率	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	量得有效吸塵闊度(厘米)	25	28.2	27.8	25	23	27.2	25.8
	地板	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	地氈	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	手提使用▲	●●●●	不適用	不適用	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	續航力及吸力維持 [6]	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	續航力	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	使用時間(分鐘)	8分鐘	11分30秒	11分30秒	7分鐘	15分9秒	14分36秒	15分18秒
	吸力維持	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	省電程度 [7]	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	充電	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	待機	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	寧靜程度 [8]	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	量得噪音(分貝)	69.2	71.3	70.2	67.8	71.1	69.9	65.8
	使用方便程度 [9]	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	說明書	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	準備與操控	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	吸塵過程	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	清理與收藏	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	手提操作	●●●●	不適用	不適用	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	充電	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
樣本資料 [10]	吸扒大小(闊x長x高) [及喉管長度](厘米)	25.1 x 9.8 x 6.7 [70.1]	28.6 x 11.2 x 7.2 [153]	28.6 x 11.2 x 8.1 [153]	25.2 x 10.9 x 6.3 [72]	26.4 x 11.8 x 5.6	25.7 x 14.3 x 6.3	26 x 10.4 x 5.6
	直立式吸塵機重量(公斤)	2.5	2.9	4.2	2.5	2.5	3.2	2.8
	手提式吸塵機重量(公斤)	1.6	—	—	1.4	1.1	1.3	1.1
	塵格容量(升)	0.5	0.9	0.9	0.6	0.4	0.35	0.4
	可拆式塵格/可拆式充電電池	—/—	■/—	■/—	—/—	■/—	■/■	■/—
	電池類型	鋰離子	鋰離子	鋰離子	鋰離子	鋰離子	鋰離子	鋰離子
	聲稱充電時間(量得時間)	5小時(4小時8分)	6小時(3小時39分)	6小時(3小時39分)	3小時30分(2小時45分)	4小時(2小時16分)	3小時(1小時37分)	3小時(2小時15分)
	聲稱可使用時間(分鐘)	7	10	10	6	15	15	13
	吸力設定數目	2	3	3	2	2	2	2
	可水洗隔塵網	摩打	■	■	■	■	■	■
	排氣口	■	—	—	■	—	—	—
	照明燈	—	—	—	—	■	■	—
	附帶配件	彈性縫隙吸頭、床褥吸頭、充電底座、天花板吸頭、迷你軟毛塵掃、軟絨毛滾筒吸頭、破纖維刷毛深層吸頭、迷你電動吸頭、窄縫清潔吸頭、二合一細縫吸頭、延長軟管、儲物袋	家具/車座刷頭、迷你軟毛塵掃、窄縫清潔吸頭、延長軟管、肩帶連短手柄	迷你軟毛塵掃、窄縫清潔吸頭、延長軟管、肩帶	彈性縫隙吸頭、充電底座、迷你軟毛塵掃、迷你電動吸頭、窄縫清潔吸頭、二合一細縫吸頭	電動吸扒、迷你床褥吸扒、特長延長軟喉、特長窄縫吸嘴、窄縫吸嘴、家具及吸嘴小毛刷	地板/地毯吸嘴、窄縫吸嘴、電動刷頭、配件儲存裝置、電池充電座	窄縫吸嘴及吸嘴小毛刷、電池充電座
	保用期(年)/更換電池費用	2/\$800	2/另外報價	2/另外報價	2/\$800	1/\$250	2/\$650	1(電池6個月)/\$788
								2/另外報價

■ 表示該項適用。  
— 表示該項不適用。

[1] 測試項目眾多，表中只列出部分較重要項目的試驗結果，各項分類整體評分的計算，亦包括了一些並未列出的細項的結果。所有項目的計算及評分原包含小數點，經湊整(rounding)後再轉用●或★符號顯示。  
●或★愈多，表示樣本在該項目表現愈佳，最多為5個●或★。

[2] ◇ 樣本#1及#4所列出的為本地版本規格，機身及主要配件與歐洲測試型號規格大致相同，本地型號或附加特別配件。  
◆ 樣本#2及#3所列出的為本地版本規格，機身及主要配件與歐洲測試型號規格大致相同。  
※ 樣本#5的本地版本和歐洲測試型號除機身顏色外，其他規格大致相同。

△ 樣本#9及#10歐洲測試型號分別為Rowenta RH8870WO AirForce Extreme 及Rowenta RH9081WO AirForce 360，機身顏色與本地型號有別，其他規格大致相同。

[3] 價格為大約零售價，根據本會於今年2月調查所得，實際價格按地區及店號而異，由於價格經常調整，購買前應向不同的零售商查詢及比較。部分產品附有不同配件，價格有別，詳情可向製造商或代理商查詢。

[4] 總評分比重：  
吸淨能力 60%  
續航力及吸力維持 8%  
省電程度 6%  
寧靜程度 4%  
使用方便程度 22%

9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
特福 Tefal	特福 Tefal	Bosch	高潔 Karcher	Bosch	飛利浦 Philips	樂聲牌 Panasonic	億世家 ecHome	日立 Hitachi	豐澤牌 Fortress
AirForce Extreme TY8865 △	AirForce 360 TY9086 △	BBHL21841 Ready'y	VC4 Battery	BBH21631	FC6409 PowerPro Aqua	MC-BJ870	VC150	PV-XD200	FVCH18V15
\$1,998	\$3,998	\$2,898	\$2,880	\$2,198	\$3,288	\$5,980	\$1,399	\$1,980	\$1,098
中國	中國	中國	中國	中國	中國	日本	中國	中國	中國
★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●● *	●●●●	●●●●	●●●● *	●●●●	●●●●
24.2	25.4	25.8	25.5	23.4	20.9	24	21.8	21.6	22.5
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
不適用	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	沒有測試 ▲	●●●●	●●●●	●●●●
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
33分鐘	13分30秒	14分50秒	14分53秒	18分鐘	20分50秒	9分58秒	22分21秒	17分29秒	23分4秒
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
70.9	76.6	67.5	69.8	68.9	72.8	68.9	77	72.1	66.5
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●
不適用	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	沒有測試	●●●●	●●●●	●●●●
25 x 20.3 x 6.2	25.1 x 10.5 x 8.7 [62.7]	26.7 x 11.8 x 6.3	25.9 x 12.6 x 7.6	26.5 x 10.6 x 7.3	25.3 x 11.5 x 6	25.2 x 9.1 x 4.9 [34.6]	22.2 x 8.8 x 6.1 [70.7]	27 x 9 x 7.2	25.7 x 9.7 x 7.4
3.4	2.6	2.4	3.4	3	3.1	2.2	2.1	2.8	2.8
—	1.7	1.1	1.7	1.6	1.4	—	1.4	1.4	1.3
0.5	0.4	0.5	0.75	0.3	0.6	0.2	0.5	0.25	0.3
■/—	■/—	■/—	■/—	■/■	■/—	■/—	■/■	■/—	■/—
鋰離子	鋰離子	鋰離子	鋰離子	鎳氫化合物	鋰離子	鋰離子	鋰離子	鋰離子	鎳氫化合物
6小時 (5小時29分)	3小時 (2小時23分)	5小時 (4小時17分)	4小時 (3小時17分)	12小時 (10小時52分)	5小時 (5小時05分)	3小時 (2小時03分)	6小時 (5小時09分)	4小時 (3小時25分)	5小時 (4小時15分)
20	12	15	13	15	20	10	19	13	19
3	2	2	2	2	2	2	1	2	2
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
—	—	—	—	—	—	—	■	—	—
■	■	—	—	—	—	—	—	■	—
三角形吸頭	電動地板吸頭、 梳化吸刷、隙縫 吸嘴、電動渦輪 吸刷、伸縮軟管 隙縫吸嘴、軟毛 刷、濾芯、掛牆 充電座	窄縫吸嘴	電動吸扒、家具 清潔刷、家具 清潔吸嘴、充電 底座	窄縫吸嘴	床褥吸扒、 毛刷/窄縫吸 嘴、濕拖清潔 軟墊兩片、外 置拖地水箱	電動吸頭、縫隙 吸嘴、灰塵刷、 延長管	電動吸頭、扁 吸嘴、組合刷、 延長管	電動吸頭、縫隙 吸塵管、多角度 吸塵刷吸頭、集 塵器清潔刷、備 用海綿濾網、直 立式充電座	充電底座、 小吸頭、 連接管
1/◎	1/◎	2/另外報價	3/沒有資料	2/\$490	2/\$900	1/\$1,200	1/\$400	2/\$730	2/\$400

[5] 吸淨能力評分比重：

吸頭效率 10% 地氈 45%  
地板 45% 手提使用 0%

\* 若手提使用評分不理想，吸淨能力評分會受到限制。

▲ 測試樣本都以內置的手提吸塵機，或可拆卸長喉管進行手提吸塵操作。樣本#15雖然於產品網頁或說明書稱型號可手提使用，但試驗人員指吸塵機的機身較長，手提使用不方便，因此沒有測試此項及其他手提測試項目。

[6] 續航力及吸力維持2項的比重均等。

[7] 充電及待機2項的比重均等。

[8] 寧靜程度分別在實驗室量度及由3位試驗人員評審。

[9] 使用方便程度評分比重：

說明書 2% 清理與收藏 21%  
準備與操控 22% 手提操作 10%  
吸塵過程 40% 充電 5%

若任何一項不適用，其比重會被其他項目按比重攤分。

[10] 只列出部分重要資料，其他資料可向製造商或代理商查詢，或瀏覽製造商的網頁。

◎ #9和#10的代理商指保用期內可免費更換有問題電池，但保用期後則不會更換。





內置的手提吸塵機，或可拆卸長喉管進行手提吸塵操作。測試樣本以手提吸塵機模式（若適用）進行，分別在木檯面吸粟米片及嘗試吸去約3克紙碎，清理時吸扒都是以Z字型推進。結果發現樣本整體的吸紙碎能力比吸粟米片為佳，評分較差的樣本（#16至#18）吸粟米片的表現均欠佳，以致手提使用能力評分受影響，僅獲1.5點至2點評分。「樂聲牌Panasonic」（#15）雖然於產品網頁或說明書稱型號可手提使用，但試驗人員指吸塵機的機身較長，手提使用不方便，因此沒有測試此項及其他手提測試項目。

## 使用時間最短僅 7 分鐘

比較樣本充滿電後的使用時間（即續航力）及使用期間吸力的維持。續航力測量度樣本以最高吸力操作至電池無電為止的時間，期間樣本毋須吸塵，各樣本量得的使用時間由約7分鐘至33分鐘，以「特福Tefal」AirForce Extreme TY8865（#9）的表現較好，獲4.5點評分，「億世家ecHome」（#16）及

「豐澤牌Fortress」（#18）量得的使用時間都超過22分鐘，獲3.5點評分，「Dyson」（#1和#4）及「樂聲牌Panasonic」（#15）量得的使用時間均少於10分鐘，只得1.5點評分。

吸力維持測試分為兩部分，分別量度樣本吸力下降至低於其最高吸力9成所需的時間，及樣本以最高設定操作7分鐘後的吸力變化。測試發現，各樣本維持吸力的表現差異極大，評分由1點至5點。

試驗人員發現「Dyson」V8 Absolute+（#1）、「Dyson」V7 Fluffy+（#4）、「依萊克斯Electrolux」（#5）、「Hoover」（#6）及

「飛利浦Philips」（#14）的吸力在測試期間一直維持在9成以上，表現不俗，分別獲4點及5點評分，「億世家ecHome」（#16）的吸力雖然最終不能維持在9成以上，但以最高設定操作7分鐘後，仍能維持接近最初的吸力，故獲得4.5點評分。餘下大部分樣本都出現明顯的吸力減少，當中11款表現遜色，得2點或以下評分，「三星Samsung」（#7）、「特福Tefal」AirForce 360 TY9086（#10）、「Bosch」BBHL21841 Ready'y（#11）、「高潔Karcher」（#12）及「樂聲牌Panasonic」（#15）更只得1點評分。



## 省電程度

測試量度樣本在充電時及充滿電待機時的耗電量，結果發現樣本整體表現不錯，獲4點或以上評分，惟「飛利浦

部分樣本於地氈上吸粟米片後，可能由於吸力不夠，一些粟米片最終留在管道內，未有吸進塵格。



Philips」(#14)的表現較遜色，只得2.5點的較低評分。充電時樣本耗用電能由35.5瓦小時(Wh)至75.5瓦小時，待機時的量得功率則由0.04瓦至1.63瓦，當中以#14表現較差。

## 寧靜程度

分別在實驗室量度及由3位試驗人員評審。樣本的整體表現不太理想，距離機身1.6米外量得的聲壓級由65.8分貝至77分貝，相等於一般對話至繁忙城市交通的聲浪，評分由1點至3點評分，以「億世家 ecHome」(#16) 評分最低，不論是量得噪音或試驗員的評分都不理想。

## 使用方便程度

由3位試驗人員評審說明書、準備與操控、吸塵過程、清理與收藏、手提操作及充電等方面。部分樣本的說明書以純圖示方式表達，免除語言障礙，但不少細節例如安全使用、規格、清洗及清理須知等都沒有詳細解釋，另外，不少生產商以單一說

明書對應同系列全部型號，個別型號的特點及配件使用，只有粗略說明。樣本普遍得分較低，只有「三星Samsung」(#7)、「樂聲牌Panasonic」(#15)及「日立Hitachi」(#17) 提供較詳盡的說明書，獲較高的4.5點評分。

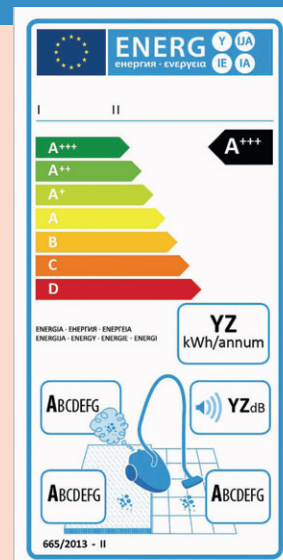
## 準備與操控

評審開始使用的裝配、手柄是否就手舒適、裝上其他吸頭及按鍵的方便程度，顯示的清晰程度等。各樣本的評分由2點至4點，以「特福Tefal」(#9) 表現較佳，裝嵌較簡單，使用時顯示亦清楚。

## 歐盟收緊對有線吸塵機的功率及能耗等要求

自2017年9月1日起，為減低能源消耗，歐盟收緊對有線吸塵機的功率及能耗等要求，規定於歐盟出售的有線吸塵機的額定功率必須少於900瓦特，否則不能出售。以往不少生產商標榜吸塵機配備大功率摩打操作，如今歐盟收緊要求規定生產商須生產較低功率的吸塵機，故吸塵機的設計需要盡量提高效率。

此外，新採用的能源標籤上的級別水平亦有所提升，由A至G提升為A+++至D，全年電能耗用不能超過43千瓦小時，超過40千瓦小時便須標籤為最低的D級，同時加入了對噪音（須低於80分貝，相等於高速公路環境的聲音）、塵埃再排放量（少於1%）及耐用程度的要求，減少對環境的影響。此外，新標籤計劃亦新增不少有關產品表現的資訊，包括吸塵效能、全年能耗、塵埃再排放及噪音水平，提升產品性能的透明度，方便比較。是次測試以充電式操作的吸塵機尚未納入歐盟能源標籤計劃。



最新歐盟吸塵機能源標籤



## 不同類型吸塵機的比較

類型	罐筒式 (canister)	直立式無線 (cordless upright)	吸塵機械人 (vacuum robot)
優點	<ul style="list-style-type: none"> <li>吸力較強，不受電池電量影響</li> <li>使用紙袋的型號清理塵埃較方便乾淨</li> <li>較易買到廉價型號</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>無線操作，用起來較輕巧靈活</li> <li>直立式擺放佔用地面面積較少</li> <li>耗電較少</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>用戶不須親手吸塵，自動操作及充電</li> <li>體型細小，但需要地面擺放空間</li> <li>耗電較低</li> </ul>
缺點	<ul style="list-style-type: none"> <li>體型較大而笨重，操作及擺放佔用空間</li> <li>使用紙袋不夠環保亦不便宜</li> <li>使用無塵袋或布袋，清理塵格或塵袋會有塵埃揚起</li> <li>功率較高，較為耗電</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>售價較高</li> <li>不少型號吸力直接受電池電量影響</li> <li>操作時間不太長</li> <li>吸淨能力未如罐筒式</li> <li>需要較頻密清理塵格</li> <li>噪音較高</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>吸力直接受電池電量影響</li> <li>操作時間不太長</li> <li>吸淨能力尚待改善</li> </ul>

### 吸塵過程

分別評審於陶瓷地板、地氈、梯級及屋內不同位置，例如於家具、天花、櫃底或狹窄空間吸塵的方便程度，在地氈上吸塵時以最大吸力操作，評估樣本的吸扒能否推進自如。樣本普遍表現理想，以「樂聲牌 Panasonic」(#15)的表現較佳，其機身較輕巧，而且吸扒於地面吸塵時可輕易扭動改變方向，獲5點評分。

### 清理與收藏

評審清理塵格、隔塵網、收藏配件的方便程度。全部樣本均屬較環保的無塵袋設計，但清理塵格時難免有塵埃揚起，較以紙袋儲塵的吸塵機不便，因此影響評分；不少樣本的吸扒底的毛刷滾軸設計可從側面或底盤拆下，較方便清理。



### 手提操作

以「日立Hitachi」(#17)得4點評分，表現較佳。「依萊克斯Electrolux」(#5)的手提操作不太就手，只得較低的1.5點評分。

### 充電

評審充電的方便程度，包括電池電量、充電進度及充電完成的顯示等。「Bosch」(#2和#3)的充電表現較佳，得5點評分，#1、#5、#7及#9的表現也頗出色，同得4.5點評分；上述樣本充電連接都很方便，電量顯示清晰，從充電座上拆出吸塵機亦方便順手。#6及#7須把充電池從機身拆下，放入獨立充電座，充滿後再裝回機身；而「樂聲牌Panasonic」(#15)的電量顯示燈設於機身兩側，都不太方便，得分較低。



## 選擇指南

若用戶家居空間容不下傳統式有線罐筒式吸塵機，可考慮使用無線直立式，否則選購有線罐筒式型號可能較佳，因其吸力整體上較強，平均售價亦相對較低。

「Dyson」V8 Absolute+ (#1，\$6,980)的總評分較高，成為首選；「Bosch」BCH6PETGB (#2，\$3,398)、BCH625KTGB Athlet (#3，\$3,398)及「Dyson」V7 Fluffy+ (#4，\$4,980)的總評分也良好，可以考慮。#1至#3於地板及地氈上的吸淨能力較佳，#4的省電表現佔先，惟該4款及其他樣本連續使用時間有限，較適合用於較細範圍或短時間吸塵。



### 保用及電池更換

測試型號的保用期由1年至3年，以「高潔Karcher」(#12)提供較長保用期。充電池使用長時間後，可能令吸塵機表現下跌，代理商指購買可拆式電池或更換內置式電池的費用由\$250至\$1,200，費用一般包括更換內置式電池的服務費，「特福Tefal」(#9和#10)的代理商指保用期內可免費更換有問題電池，但保用期後則不會更換。

於沒有電源插座的地方，例如車廂內，以手提式無線型號吸塵最方便。