

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

企業保障客戶個人資料意識不足 倡私隱條例引入強制通報機制

近年本港頻頻發生客戶資料外洩事故，年初先後有3間旅行社的電腦系統懷疑遭黑客入侵，超過30萬名消費者的個人資料外洩；9月，香港寬頻公布，一個已停用的資料庫遭黑客入侵，38萬名客戶資料懷疑外洩；10月，國泰航空公布940萬名客戶資料外洩，所涉人數及資料之多，令全城嘩然。

這些事件暴露了目前本港法例對個人私隱的保障明顯不足，企業處理資料外洩的手法與社會的期望也存在巨大落差，在打擊消費者的信心，種種問題已不容政府和企業忽視。

以國泰事件為例，早在3月，公司已發現系統有可疑活動，至5月初確認資料外洩，發現大量客戶的個人資料包括姓名、信用卡號碼、身份證號碼、護照號碼等，曾被不當閱覽。然而，該公司延至10月底才對外公佈事件，事隔半年，期間並沒有向個人資料私隱專員公署通報事件，違論報警求助。如此處理事件，不僅錯失調查事件的「黃金時間」，受影響消費者更被蒙在鼓裡，未能及早防範，隨時招致更多損失。

根據《個人資料（私隱）條例》，機構須採取所有切實可行的步驟，確保所持有的個人資料受到保障，不會在未獲准許或意外的情況下，被查閱、處理、刪除、遺失或使用。私隱條例亦清晰說明，一旦發現資料外洩，黑客須負上刑責，但並沒有規定企業必須向私隱專員公署或受影響市民通報；私隱專員公署發出的「資料外洩事故的處理及通報指引」，亦只建議機構通報，及妥善處理有關事故。

本港在保障個人私隱的法規上，明顯比較寬鬆，其實早於2007年，私隱專員公署已提交修例建議，當中包括強制機構一旦發生個人資料外洩事件，須向公署及受影響人士通報，但建議最終被否決，原因是為免對機構造成沉重負擔，並建議政府先審慎推行自願通報機制。

在同類法例中，今年5月生效的歐盟《通用數據保障條例》（General Data Protection Regulation）最嚴厲。條例規定，機構須於72小時內向監管機構通報資料外洩事故。如事故對資料當事人的權益構成高度風險，更須通知當事人。一旦違規，罰款可高達2,000萬歐元或全球年度總營業額的4%。任何處理個人資料的機構，如在歐盟設立公司，或跟擁有歐盟國籍的人士有生意往來，都必須遵守有關條例。條例大大提升對個人私隱的保障，並體現企業掌握具商業價值的用戶資料的同時，須承擔保護資料的法律責任。

數碼發展趨勢不能逆轉，互聯網已佔據生活每個細節，無論消費、娛樂、日常溝通或商業活動，重要資料如雲端儲存的相片、通訊錄等，都可能在過程中授權企業收集和使用。以電召的士App為例，下載過程中，就需要提供大量個人資料例如姓名、年齡、身份證號碼、工作及收入，部分App甚至要求控制用戶手機的權限。消費者有必要提高戒心，慎選服務。在數碼消費的環境下，消費者想確保資料不外洩，自我保護的能力十分有限，在目前的法例框架下，一旦企業發生資料外洩事件，消費者更是求助無門。

有危必有機，僅僅一年內便發生多宗事故，為個人私隱的保障敲響警號，有必要馬上採取行動，檢視法例和加強對公眾的保障。政府在事故發生後已宣布會採取行動，本會期望《個人資料（私隱）條例》能早日更新，加強保障，例如引入強制通報機制及違規的罰則，以防止同類事故再次發生。

上期訂正

《40款豆腐只有2款驗出屬「高鈣」 僅四分之一為「低脂」食品》一文第9頁末段，「高鈣」食物及「鈣的來源」食物的定義，分別應為每100克固體食物含不少於240毫克鈣及不少於120毫克鈣。表二中樣本#18的蛋白質的標籤數值及測試結果與標示差距應為「4.6克/100克」及「-2.2%」，總脂肪的標籤數值及測試結果與標示差距應為「2.9克/100克」及「+6.9%」。樣本#25的蛋白質的標籤數值及測試結果與標示差距應為「5.0克/100克」及「-16.0%」，總脂肪的標籤數值及測試結果與標示差距應為「3.3克/100克」及「-24.2%」。

《僱主如何揀選綜合保險 為外傭假日受傷或生病提供醫療保障？》一文第32頁有關《僱員補償條例》的死亡補償例子，應是「以84個月收入計算，惟不可少於最低補償金額（於2017年4月1日或以後遭遇的工傷意外，最低補償金額為\$408,960），另加所需醫療費及殮葬費（上限為\$83,700）」。

選擇



封面人物：姜麗文

消費者委員會出版

地址：香港北角渣華道191號嘉華國際中心22樓

電話：2856 3113

投訴及諮詢熱線電話：2929 2222

圖文傳真：2856 3611

電郵：choice@consumer.org.hk

網址：www.consumer.org.hk

印刷：百樂門印刷有限公司

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

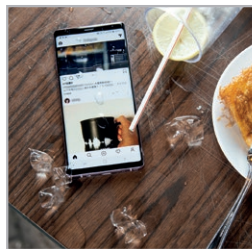
訂閱電話

2856 3123
3173 9488

目錄 | 505



p.32



p.35



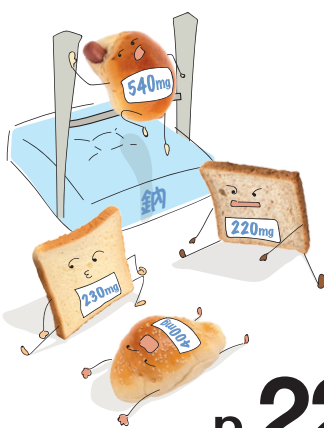
p.39



p.42

食1個麵包攝取鈉/脂肪 最高可達每日限量約3成！

本會聯同食物安全中心測試10種麵包的鈉、總脂肪及反式脂肪含量，發現鈉含量最高的腸仔包樣本，進食1個攝取540毫克鈉，而總脂肪含量最高的雞尾包樣本，食1個會攝取26克總脂肪，分別佔世衛建議每日限量的27%及39%。



p.22

封面專題

- 4 呵護肌膚 嚴選不含致敏防腐劑的潔面產品

測試報告

- 14 25款易潔鑊大檢測
平價型號也耐磨不鏽底
- 22 食1個麵包攝取鈉/脂肪最高可達
每日限量約3成！
- 35 最新旗艦手機電池耐用
拍照上網定位表現好

消費提示

- 31 進食麩質而引致的乳糜瀉症
- 32 不可不知的驗樓重點
- 41 涉及售賣偽冒藥物案件的人士被判
社會服務令或罰款

健康錦囊

- 39 提防被傳染疣 或被誤導購買脫疣療程

市場速報

- 42 8冊教科書被評僅略有需要改版

投訴實錄

- 46 電器維修限制多 「延長保養計劃」索償繁複



p.14

25款易潔鑊大檢測 平價型號也耐磨不鏽底

測試25款易潔鑊，除了傳統的PTFE（又稱Teflon）塗層易潔鑊外，也涵蓋近年流行的石紋及陶瓷（ceramic）塗層易潔鑊，發現樣本的熱力均勻度及傳熱速度頗參差，而1款約\$800的樣本的整體表現可媲美近\$2,000的樣本。

呵護肌膚 嚴選不含致敏防腐劑 的潔面產品



p.4

使用潔面產品潔淨肌膚，去除面上油脂污垢，是護膚第一步，當然要確保安全不含雜質，也不會導致皮膚敏感。今次測試60款潔面產品，卻發現13款產品分別驗出可致敏的MIT及/或CMIT、游離甲醛或可能刺激皮膚的異丙醇！