



# 強力冷氣機

繼前次睡房用的3/4匹窗口機，今次測試的同樣是機價及安裝費較相宜的窗口機，但製冷量較大，屬可用於客廳的兩匹機。哪一部夠凍、夠靜、夠慳電？答案立即揭曉。



## 撮要

- ◆ 試驗15個型號，聲稱製冷量由4.6至5.33千瓦特，即俗稱「兩匹」的窗口機，可用於15至18平方米的房間或客廳。
- ◆ 各樣本的能源效率參差，估計每年電費由\$1,805至\$2,600，效率最高者比最低省電逾30%。
- ◆ 11個樣本的製冷量未達聲稱數值，相差最多的較聲稱少了5.3%。
- ◆ 抽濕速度由每小時2.6至3.7升。
- ◆ 分別有5個及3個樣本在「機身出汗」及冷凝水排放測試表現不滿意。

# 迎來清涼夏日

## 全屬淨冷式窗口機 不設獨立抽濕

15個測試樣本的聲稱製冷量由4.60至5.33千瓦特(kW)，即俗稱的「兩匹」窗口機，較多用於15至18平方米的房間或客廳。所選樣本是各牌子較基本的型號，全屬「淨冷式」設計，沒有「獨立抽濕」或遙控功能。

試驗是委託澳洲消費者協會的檢定中心，聯同澳洲新南威爾斯大學，參考國際標準ISO 5151的試驗方法檢定。進行製冷測試的實驗室已獲澳洲國家測試局協會(NATA)認可。

## 兩種環境下進行測試

測試採用了兩種試驗環境。除把電壓控制在220伏特外，室外及室內的溫度及濕度都經固定。

**環境A：**由於大部分廠商都依據國際標準ISO 5151規定的環境作試驗，故測





試量得的製冷量及能源效率可與廠商的聲稱值作比較。

**環境B：**模擬本港夏季的濕熱氣候，目的是估計冷氣機在本港氣候下的耗電量及抽濕能力。

## COP愈高愈慳電

性能系數COP (Coefficient of Performance) 是製冷量與耗電量之比，是能源效率的其中一種表達方式，數值愈大愈慳電。這次測試樣本在環境A下的

COP值介乎2.00至2.92之間。性能系數的計算方法如下：

$$\text{性能系數 COP} = \frac{\text{製冷量 (kW)}}{\text{耗電量 (kW)}}$$

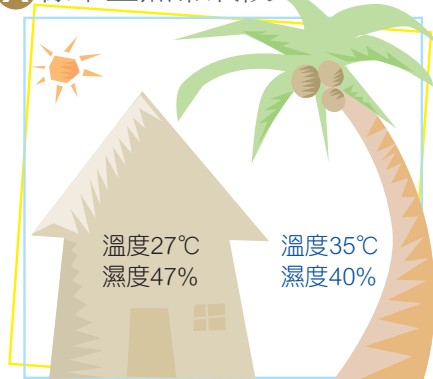
## 製冷量與聲稱吻合程度有改善

在環境A下，量得樣本的製冷能力由4.58至5.32千瓦特。有4個樣本的實際製冷量比聲稱高，當中高出較多的是「格力」(4.6%)，「珍寶」、「美的」及「三洋」則比聲稱略高。其餘11個樣本的實際製冷量低於聲稱，以「開利」、「三菱電機」、「樂聲牌」、「三星」及「惠而浦」的差異較大，相差約5%。

97年本會測試「兩匹」窗口機時，樣本的實際製冷量與聲稱相差3%至18%。對比之下，這次測試樣本的製冷量吻合程度有明顯改善。

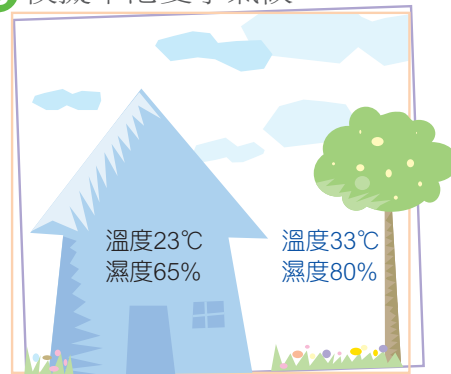
## 冷氣機試驗環境簡介

### A 標準亞熱帶氣候



參照國際標準所訂方法量度製冷量及能源效率

### B 模擬本港夏季氣候



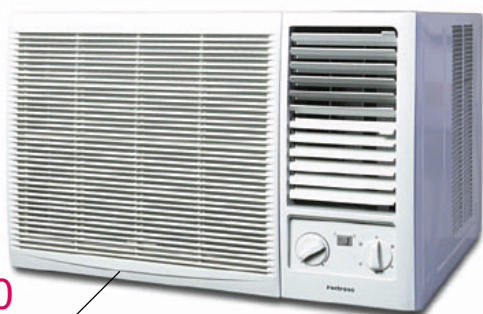
模擬本港夏季的溫度和濕度，估計電費開支及比較抽濕速度



1

豐澤牌  
**Fortress**  
FC19CB1

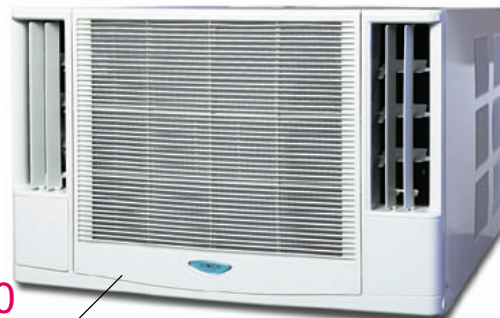
\$3,180



2

日立  
**Hitachi**  
RA-18GF

\$4,700



表一：窗口式冷氣機測試結果

樣本編號	牌子	型號	售價 [1]	製冷量 [2]			能源效率		綜合評級 [3]	估計每年電費 [4]	寧靜程度 室內
				聲稱 (千瓦特)	量得 (千瓦特)	吻合程度	性能系數(COP) 標準環境 A	香港環境 B			
1	Fortress 豐澤牌	FC19CB1	\$3,180	5.13	5.06	●●●●●	2.92	2.92	●●●●●	\$1,805	●●●●
2	Hitachi 日立	RA-18GF	\$4,700	5.00	5.00	●●●●●	2.78	2.71	●●●●●	\$1,940	●●●●
3	Rasonic 樂信牌	RC-C180E	\$4,180 #	5.28	5.09	●●●●	2.55	2.69	●●●●●	\$1,961	●●●●
4	National 樂聲牌	CW-C180EA	\$4,690	5.28	5.00	●●●●	2.48	2.66	●●●●●	\$1,980	●●●●
5	Toshiba 東芝	RAC-18U-HX	\$4,880 #	4.90	4.74	●●●●	2.51	2.60	●●●●●	\$2,028	●●●●
6	Midea 美的	AW-16	\$3,180	4.60	4.69	●●●●●+	2.49	2.48	●●●●●	\$2,119	●●●●
7	Sharp 聲寶	AF-A1888	\$4,900	5.00	4.97	●●●●●	2.41	2.42	●●●●●	\$2,178	●●●●
8	Sanyo 三洋	SA-182H	\$4,390	5.30	5.32	●●●●●+	2.46	2.68	●●●●●	\$1,966	●●●●
9	Whirlpool 惠而浦	AMA18	\$4,800 #	5.20	4.96	●●●●	2.63	2.68	●●●●●	\$1,963	●●●●
10	Gree 格力	KC-50/C160	\$3,850 #	5.00	5.23	●●●●●+	2.51	2.45	●●●●●	\$2,148	●●●●
11	Carrier 開利	51S18	\$4,600	5.27	5.03	●●●●	2.52	2.70	●●●●●	\$1,947	●●●●
12	General 珍寶	AFH18ASN-W	\$4,990	5.10	5.12	●●●●●+	2.44	2.45	●●●●●	\$2,150	●●●●
13	Philco 飛歌	PAC-18M	\$4,000	5.33	5.25	●●●●●	2.51	2.44	●●●●●	\$2,157	●●●●
14	Samsung 三星	AW18G2MEA	\$4,700 #	5.19	4.92	●●●●	2.61	2.50	●●●●●	\$2,110	●●●●
15	Mitsubishi Electric 三菱電機	MW-17UV	\$4,600	4.80	4.58	●●●●	2.00	2.03	●●●●	\$2,600	●●●●

註

[1] 售價是約數，乃本會於2003年5月調查所得。不同零售商的售價會有差別，並因季節、地區而異。

#：市面多數店舖已轉售新型號。

[2] 聲稱製冷量是根據機身上標註的資料，部分型號需按以下公式轉換單位：  
1000英熱單位/小時(Btu/h)=0.293千瓦特 (kW)

量得製冷量是在國際標準環境A下量得。

+：量得製冷量高於聲稱數值；其餘樣本的量得製冷量低於聲稱。

●愈多，表示聲稱和量得的數值愈接近。

[3] 綜合樣本在國際標準環境A及香港環境B的表現作評級。

●愈多，表示量得的能源效率愈高，即每單位電力的製冷量愈高。

[4] 根據在模擬香港夏季的試驗環境B下量得的製冷量及耗電量計算。為方便比較不同製冷量樣本的電費，假設基本的操作條件都一致：

每度電(kWh)電費為\$0.9；

房間的製冷需求為3.25千瓦特；

每天開機10小時；

每年開機180天。

[5] 綜合樣本在最高及最低風速檔的表現。●愈多，表示愈寧靜。

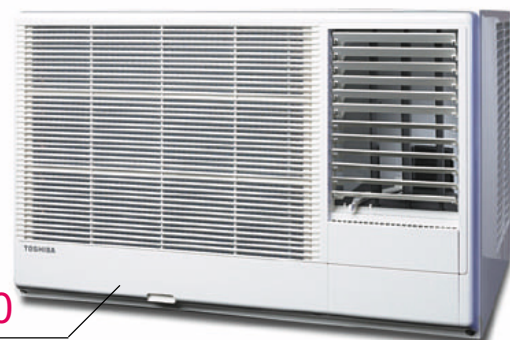
[6] ⊕愈多，表示送風量愈高，在最高和最低送風量之間，用戶可因應本身需要，利用風速掣調校送風量。

[7] 最高與最低風速檔之間送風量的差異。

5

東芝  
**Toshiba**  
RAC-18U-HX

\$4,880



6

美的  
**Midea**  
AW-16

\$3,180



3

樂信牌  
**Rasonic**  
RC-C180E

\$4,180



4

樂聲牌  
**National**  
CW-C180EA

\$4,690



[5] 室外	送風量 [6]			抽濕表現 [8]	滴水或 機身出汗 [9]	方便 程度	總評 [10]
	最高	最低	可調校 範圍 [7]				
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	27%	●●●●●●●●	✓	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	28%	●●●●●●●●	出汗 ◆	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	17%	●●●●●●●●	✓	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	16%	●●●●●●●●	✓	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	22%	●●●●●●●●	✓ ◆	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	9%	●●●●●●●●	出汗 ◆	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	17%	●●●●●●●●	✓	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	11%	●●●●●●●●	出汗	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	12%	●●●●●●●●	✓ ◆	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	11%	●●●●●●●●	滴水 ◆	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	13%	●●●●●●●●	出汗 ◆	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	20%	●●●●●●●●	滴水	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	11%	●●●●●●●●	出汗、滴水	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	11%	●●●●●●●●	✓ ◆	●●●●●●●●	●●●●●●●●
●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	16%	●●●●●●●●	✓	●●●●●●●●	●●●●●●●●

[8] 在香港環境B下量度，●愈多，表示抽濕效果愈佳。  
 [9] 測試時將室內及室外的溫度控制在27℃，濕度約在80%，並將冷氣機調校至低風速。  
 ✓：符合國際標準的要求。  
 出汗：機殼、面板或風向葉上有水分冷凝，形成「倒汗水」，導致有水滴下。  
 滴水：室外部分有冷凝水花濺出機身外。  
 ◆：冷凝水排放測試時需接駁去水喉排放底盤積水。

[10] 計算總評分時，各項目所佔的比重如下：  
 能源效率(電費開支) 45%  
 寧靜程度 30%  
 製冷量(與聲稱吻合程度) 10%  
 方便程度 10%  
 滴水及「機身出汗」 5%

### 能源效率相差約3成

冷氣機的能源效率愈高愈慳電。綜合在A和B兩個測試環境下的結果，都以「豐澤牌」的能源效率最高，其次為「日立」，「三菱電機」的效率則最低。

若製冷需求不變，在室外濕度較低的环境A，效率最高的樣本比最低的約可省電32%。

在模擬香港濕熱夏季的環境B下，實際耗電功率約在1.6至2.2千瓦特之間。假設冷氣機在1小時內不停操作，以平均每度電\$0.9計算，每小時約需\$1.44至\$1.98。

### 估計每年電費相差\$800

評估電費時，以環境B(香港夏季)下量得的能源效率，假設每年使用冷氣機180天，每日10小時，每度電約\$0.9計算。

由於各樣本的實際製冷量有別，為方便比較，計算時將製冷需求設在所有樣本均可應付的水平：3.25千瓦特。預料製冷量較大的樣本會不時因室內溫度夠

7

聲寶  
**Sharp**  
AF-A1888

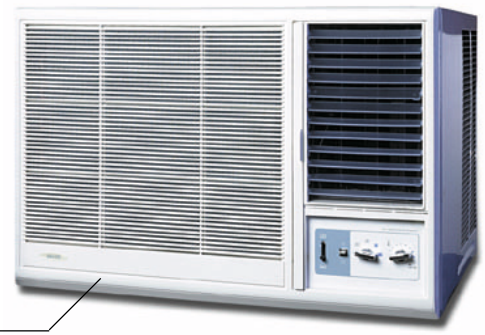
\$4,900



8

三洋  
**Sanyo**  
SA-182H

\$4,390





9

惠而浦  
**Whirlpool**  
AMA18

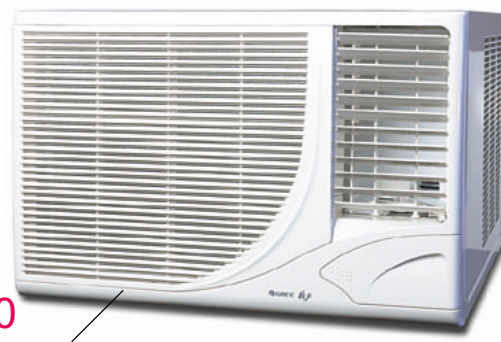
\$4,800



10

格力  
**Gree**  
KC-50/C160

\$3,850



低而觸發恆溫器，切斷壓縮機電源，待溫度回升後才恢復操作；製冷量較小的樣本則需要較長時間操作。由此估計出的電費反映效率不同的樣本，在同一製冷需求下，每年在電費上的差別。

結果顯示電費最低的是「豐澤牌」(\$1,805)，其次是「日立」(\$1,940)及「開利」(\$1,947)；最高的是「三菱電機」(\$2,600)。效率最高的樣本比最低的每年可節省約\$795，即31%左右。假設樣本的壽命超過5年，首5年的累積電費差額可達\$3,975，省下的電費可多買一部冷氣機。

以上述方法估計的電費，假設了冷氣機壓縮機平均操作6至7成時間，但遇有西斜窗或向西的外牆、門窗漏風、多件電器同時開動或室內人數眾多，製冷需求相應增加；如每日開機時間較長，每年電費亦相應較高，超出上述估計。

## 「能源標籤」評級

除了「美的」及「三菱電機」外，其餘13個測試型號都參加了機電工程署的能源效益標籤計劃。標籤評級共分為5個級別：1級最慳電，2級耗電較多，如此類推。「豐澤牌」、「日立」、「三星」及「惠而浦」4個型號獲發1級標籤，其餘9個型號則獲發2級標籤。

標籤以能源消耗指數 (Energy Consumption Index) 作評級標準，指數是根據冷氣機的製冷量及耗電量計算的，數值愈低愈慳電。每一級別有一上限，如超

過上限，則列為較次級別。

按本會測試結果，「惠而浦」及「三星」2個樣本的能源消耗指數數值分別為85.9%及86.7%，稍稍超出了1級標籤85%的上限。根據能源效益標籤計劃，量得的製冷量最多可比聲稱少5%，耗電量則可比聲稱多10%。本會是次測試量得的製冷量及耗電量與聲稱之間的差異仍在標籤計劃的許可範圍之內。

## 超過4成製冷量用作抽濕

冷氣機的製冷量大部分用來降溫，餘下的用於抽濕。抽濕量隨空氣濕度變化而增減。空氣愈潮濕，抽出水分愈多。冷凝水滴進底盤後，會由去水喉排走，或利用散熱器的熱力將水揮發。在模擬香港濕熱夏季的環境B下，樣本平均用45%的製冷量來抽濕；在濕度較低的標準環境A，樣本以較大部分的製冷量來降低溫度，平均只以28%來抽濕。

在環境B(香港夏季)下，以「製冷」

模式及最高風速操作，樣本的抽濕速度約為每小時2.6至3.7升，較一般家用抽濕機快。當中以「開利」及「日立」抽濕較快。

不過，冷氣機的耗電量較高；此外，亦不能完全取代抽濕機，特別在春天用冷氣機抽濕會令室溫過低，容易着涼，且不少冷氣機有溫度感應功能，溫度太低時會自動暫停操作，實際運行時間不多。

## 大部分有「搖擺送風」功能

14個樣本的出風口都設在右方，只有「日立」的設計較特別，左右兩邊都有出風口。兩邊出風可讓用戶靈活選擇安裝位置，即使裝在靠右牆角，冷風受牆壁阻擋的影響也較小。

在「製冷」(Cool)模式下，7個樣本有3個風速檔供選擇，其餘樣本則只有2個風速檔。除了「三星」及「惠而浦」外，其餘樣本都設有「送風」(Fan)模式，其中7個更提供2個風速檔。



檢定中心人員正進行電氣安全試驗

## 表二：窗口式冷氣機樣本資料

樣本編號	牌子	型號	聲稱來源地 [1]	量得機身重量 (千克)	量得機身大小 [高×闊×深] (毫米)	風速檔數 [2]	其他功能 [3]	能源效益標籤評級 [4]	保用期(年) [5]		續保年費 [5]
									全機	壓縮機	
1	Fortress 豐澤牌	FC19CB1	韓國 #	52.5	430×660×670	3 / 2	搖擺送風	1級	3	5	\$280
2	Hitachi 日立	RA-18GF	菲律賓 #	65.1	430×660×760	3 / 2	—	1級	3	5	\$420
3	Rasonic 樂信牌	RC-C180E	馬來西亞	65.8	430×660×710	2 / 2	搖擺送風	2級	3 a	5	\$400
4	National 樂聲牌	CW-C180EA	馬來西亞	65.5	430×660×710	2 / 2	搖擺送風	2級	3 b	5	\$400
5	Toshiba 東芝	RAC-18UHX	泰國 #	52.3	440×660×640	2 / 2	搖擺送風	2級	1	5	\$350
6	Midea 美的	AW-16	中國 #	54.1	440×660×640	2 / 2	搖擺送風	沒參加	3年3個月	5	\$450
7	Sharp 聲寶	AF-A1888	泰國 #	61.5	430×660×740	3 / 1	搖擺送風	2級	3 c	5	\$430
8	Sanyo 三洋	SA-182H	中國 #	63.4	450×670×650	2 / 2	搖擺送風	2級	3	5	\$500
9	Whirlpool 惠而浦	AMA18	韓國 #	57.0	430×660×730	2 / -	搖擺送風、時間掣	1級 ◆	3	5	\$330
10	Gree 格力	KC-50/C160	中國 #	68.5	440×660×760	3 / 1	搖擺送風	2級	1	5	\$280
11	Carrier 開利	51S18	韓國 #	59.2	400×620×720	3 / 1	搖擺送風	2級	1	5	\$350
12	General 珍寶	AFH18ASN-W	泰國 #	62.1	410×660×640	3 / 1	搖擺送風 *	2級	1	5	\$360
13	Philco 飛歌	PAC-18M	中國 #	68.6	430×660×760	3 / 1	搖擺送風	2級	1	5	\$460
14	Samsung 三星	AW18G2MEA	韓國	57.3	430×660×730	2 / -	搖擺送風、時間掣	1級 ◆	3	5	\$360
15	Mitsubishi Electric 三菱電機	MW-17UV	泰國 #	69.0	430×635×740	2 / 1	搖擺送風	沒參加	1	5	\$450

註

- [1] #：機身上沒有標示產地，資料由代理商向本會提供。  
 [2] 可供選擇的風速檔數：「製冷」(Cool)模式 / 「送風」(Fan)模式  
 —：不設「送風」模式  
 [3] 搖擺送風：可選擇令垂直風向葉自行左右擺動，幫助冷風均勻吹送。  
 \*：可調校搖擺送風的角度和方向。  
 時間掣：可預設關機時間，最長為 12小時。  
 [4] 表列為參加了機電工程署的能源效益標籤計劃的型號所獲發的標籤級別。能源效益級別共分為5級：1級最優，2級耗電較多，如此類推。  
 ◆：根據本會在標準環境A下量得的製冷量及耗電量計算，能源消耗指數超出1級標籤的上限，詳見「能源標籤評級」一段。

- [5] 資料由代理商於2003年4月至5月向本會提供。如有疑問可向代理商直接查詢詳情，所有條款以代理商最新資料為準。  
 a：代理商表示2002年4月至9月購機，可享3年全機保用。  
 b：代理商表示2003年4月至8月購機，可享3年全機保用。  
 c：代理商表示由2003年3月1日至7月31日購機，可享3年全機保用。壓縮機不可續保。

除了「日立」外，其餘樣本都有「搖擺送風」(Auto Swing)功能，垂直風向葉會自行左右擺動，幫助冷風均勻吹送。當中「珍寶」更可調校搖擺送風的角度及方向。

### 高送風量令冷氣較快均勻

送風量愈高，冷風愈容易吹送，愈快

達至均勻理想的室溫。不過，不同用者對送風量有不同的要求。喜歡涼風撲面的可選擇送風量較高的型號；怕被冷風直吹，喜歡柔風的可把風速調低。

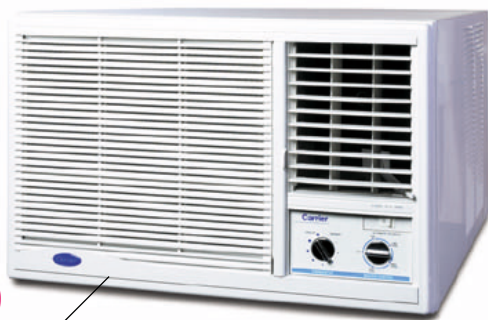
理想的設計是在高風速檔有高的送風量。風速高的冷氣機使用起來彈性較大，用戶可因應溫度及個人需要而將風速調低，相反風速低的則無法調高。此

外，風速調校範圍亦要夠闊，高/低風速檔之間的差異愈大愈好，否則用戶可能感覺不到分別。

各樣本的送風量在最高風速檔時為每秒171至222升。高風速檔送風量較高的樣本有「東芝」、「三菱電機」、「樂信牌」及「三洋」，當中「東芝」的風速調校範圍較闊，可把流量調低22%。「美的」的

11

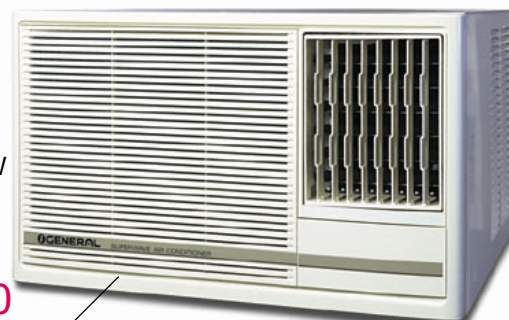
開利  
**Carrier**  
51S18



\$4,600

12

珍寶  
**General**  
AFH18ASN-W



\$4,990

送風量較低，在最高風速檔時每秒只有171升，比一些樣本在最低風速檔時的送風量還要低；風速調校範圍亦較窄，只可把流量調低9%。

## 「機身出汗」問題

「機身出汗」是指空氣中的水分像出汗般凝結在冷氣機室內部分的機殼或出風口等較低溫的部分。測試時將室內及室外的溫度控制在27°C，濕度則約在80%，並將冷氣機調校至較易出現「倒汗水」的低風速。

「開利」、「日立」、「美的」、「飛歌」及「三洋」5個樣本的「出汗」問題較嚴重，在機殼、面板或風向葉上有水分凝結，導致有水滴下。其餘樣本也有輕微的「出汗」現象。一般來說，出風口附近的「汗水」於風速較高時會自動消失。

## 冷凝水排放問題

試驗時採用和「機身出汗」測試時同樣的溫度及濕度設定。測試時先以自動蒸發的方式處理冷凝水，讓積聚的冷凝水經由風扇噴濺向散熱器，一方面可幫助散熱，以獲得最佳的製冷效果，另一方面又利用熱力蒸發積水。若在測試過程中發現底盤的積水開始滿溢，會按說明書指示加裝去水膠喉，繼續測試。

結果「珍寶」、「格力」及「飛歌」3個樣本的冷凝水被濺出機身外。「飛歌」在

加裝出水喉後或可解決問題，但說明書並沒指示隨機附上的去水喉嘴的安裝方法，故測試時沒有加裝去水膠喉。

## 寧靜程度有明顯差異

測試時將樣本安裝在實驗室的牆上，在室內及室外距離冷氣機1米處，量度在最高及最低風速檔時的噪音水平。雖然試驗時沒有採用無回響的全吸音室，但由於樣本的噪音水平都在同一環

境下量度，故所得結果可作公平的比較。

多數用戶在室溫降至合意水平後便將冷氣機調校至低風速檔。結果顯示在低風速檔，室內較寧靜的有「日立」、「樂信牌」、「樂聲牌」及「聲寶」。發出噪音較高的則有「三星」及「惠而浦」。噪音最低與最高的樣本相距超過10分貝，一般人會感覺到明顯的差異。

用戶應同時留意室外噪音，尤其是冷氣機位接近鄰居的用戶，因噪音過高，

## 任由冷氣機滴水可被罰款

要預防嚴重急性呼吸系統綜合症(SARS)及登革熱等傳染病，除了要保持個人衛生，環境衛生亦佔重要的一環。政府較早前公布的《香港環境衛生改善措施中期報告》中也指出，冷氣機滴水是經常困擾市民的問題，每年都有很多人投訴。政府會在7月起加強執法，簡化程序，盡量減少這種環境滋擾。

根據香港法例第132章《公眾衛生及市政條例》，任由冷氣機滴水或發出熱氣而對別人造成滋擾是違法的，可被罰款\$10,000，另加每日罰款\$200。

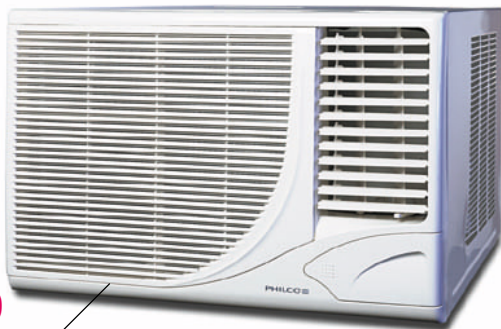
即使冷氣機能通過冷凝水排放測試，但由於香港的天氣較為潮濕，冷氣機在濕度特別高的日子或未能完全蒸發冷凝水，令冷凝水在底盤積聚，甚至滿溢下滴。這現象較多發生於製冷量較大、機齡較高、保養欠佳的冷氣機。

新的冷氣機多不會滴水，但在潮濕的日子或日久使用後則較大機會出現此問題，在安裝時不妨考慮一併加裝去水膠喉，省卻日後需要時再加裝的麻煩。此外，亦須經常檢查去水喉，留意接駁位有否漏水。

如果覺得冷凝水噴向散熱器時的濺水聲滋擾，亦可改用去水喉排水，但冷氣機的能源效率會因沒有冷凝水幫助散熱而稍降。

13

飛歌  
Philco  
PAC-18M



\$4,000

14

三星  
Samsung  
AW18G2MEA



\$4,700



擾及他人，有可能被檢控。樣本中以「樂信牌」、「樂聲牌」及「三菱電機」向室外發出的噪音較低。

## 通過基本電氣安全試驗

參考國際標準IEC 60335-1及IEC 60335-2-40，檢定穩線設備、地線線路連續性及絕緣體的絕緣能力，所有樣本都獲滿意結果。

## 操控簡易

是次測試的為各牌子的基本型號，操作十分簡單，有兩個旋鈕，其中一個為恆溫器。大部分樣本的另一個旋鈕用來選擇操作模式和風速檔。「三星」和「惠而浦」較特別，旋鈕是時間掣，最長可預校12小時後自動關機，另以按掣選擇風速。除了「日立」外，其餘樣本都有按掣作「搖擺送風」功能的開關。所有樣本都有換氣桿，可開啟小窗戶令室外較新鮮的空氣流入。

選購時可試試隔塵網是否容易取出、裝回



## 節省電費有辦法

除了選購一部能源效率高的冷氣機外，正確的使用方法亦有助節省電費：

- ◆ 避免將冷氣機安裝在陽光直接照射的地方。
- ◆ 盡量縮短打開門窗的時間，以免冷空氣流失；拉上窗簾以阻隔直射陽光。
- ◆ 切勿阻擋冷氣機的進氣口及送風口。
- ◆ 將恆溫器調校至感到舒適的溫度即可，毋須長時間調校至「最冷」的位置。
- ◆ 每隔2個星期至1個月清洗隔塵網一次。

隔塵網每隔2個星期至1個月要清洗一次，才能確保衛生及保持理想的冷凍效果。樣本中以「珍寶」及「東芝」取出及裝回隔塵網較方便。

## 廠商意見

「珍寶」代理商來函，表示安裝時可改變排水喉嘴的方向來調校排水方式，選擇噴向或不噴向散熱器。

(按：說明書沒有列出排水喉嘴的安裝方法，實驗室人員亦未能找出方法調整排水喉嘴，以減低冷凝水濺出機身外的問題。)

「日立」代理商向本會提供測試報告，表示該型號符合ISO 5151的標準，完全通過凝露試驗，並無出汗現象。

「美的」代理商來函，表示根據國家標準GB/T7725-1966量得的噪音較本會量得的數值低，並表示廠方已就冷凝水問題改善產品，再沒有收到有關滴水的投訴。

「三菱電機」代理商來函，表示本會

測試結果在廠方大量生產的離差(dispersion of mass production)之內，並指本會意外地檢測了表現欠佳的產品，若測試樣本的數目較多，結果的平均值將符合產品的規格。

「三星」代理商向本會提供測試報告，表示該型號的能源消耗指數低於85%，較本會得出的86.7%低，並指現已有新型號取替。

「三洋」代理商來函，表示該型號在廠方的環境下測試，面板及機殼沒有冷凝水滴下的現象。

「惠而浦」代理商向本會提供測試報告，表示該型號在國際標準ISO 5151環境下量得的製冷量較本會量得的數值高，亦符合機電工程署1級標籤的要求，並指現已有新型號取替。

「樂聲牌」、「樂信牌」及「聲寶」代理商來函，表示本會在一般實驗室量得的噪音較廠方在全吸音室量得的數值高。

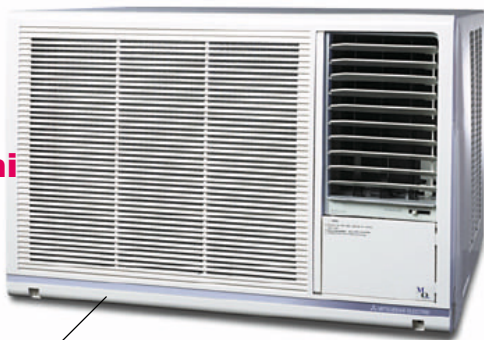
「開利」及「東芝」代理商表示測試型號已被新型號取代。



15

三菱電機  
**Mitsubishi Electric**  
MW-17UV

\$4,600



## 選擇指南

「豐澤牌」FC19CB1 (\$ 3,180) 獲最高整體評分，其次為「日立」RA-18GF (\$ 4,700)。兩者的能源效率俱佳，但「日立」在潮濕環境下測試時，風向葉上出現「倒汗水」。「樂信牌」RC-C180E (\$ 4,180) 及「樂聲牌」CW-C180EA (\$ 4,690) 的表現亦不俗，室內寧靜程度較佳，可以考慮。