

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及律師費用。

七類反競爭行為之四

濫用市場支配地位

競爭法又名反壟斷法，目的是防止壟斷，令市場可以自由競爭。一般誤解大企業就會壟斷市場，所以競爭法為的是管制大企業，這種聯想並不正確；在正常運作下，大企業會受制於市場競爭。而市場競爭的優勝劣敗機制，可以淘汰效率低的大企業。競爭法針對濫用市場支配地位¹、阻礙市場競爭的行為，並不是針對管制大企業。

香港政府的「競爭政策綱領」提到要瞭解某項業務是否違反競爭原則，不能單以該業務的經營規模或市場佔有率而決定。決定性的因素是：業務是否濫用其市場支配地位，限制進入市場的機會和市場內競逐的機會，引致減低經濟效益，損害香港的整體利益。涉及濫用市場支配地位的例子有：

(一) 掠奪性的行為：一些商業手法例如以低於成本的價格銷售貨品，令競爭同業不能立足市場，然後大幅提高價格；

(二) 規定買家購買特定產品或服務要接納某些限制，而這些限制，並非為了保證素質、符合安全規定、提供足夠服務或達致其他合理的目的。

企業為維護自身利益，限制競爭對手進入市場和影響競爭對手競逐的手法層出不窮，若法例只管制某些指定行為，而不能涵蓋市場發展下可能出現的濫用市場地位新手法，未必能有效保障消費者的利益和市場競爭。但為免過份干預企業間的市場競爭，政府應清楚界定何謂濫用市場支配地位。

濫用市場支配地位普遍涉及以下四個準則：(一) 違規的企業必須是具有市場支配地位的經營者；(二) 要管制的是企業濫用市場支配地位所作的行為；(三) 濫用市場支配地位的行為是指排除競爭，或為了維持、加強企業自己的市場支配地位而採用的商業手法；(四) 如企業能證明其限制市場競爭的行為，能大大提高社會整體經濟效益和消費者利益，有關的行為可獲豁免。

英航被投訴濫用市場支配地位

1993年維珍航空公司(維珍)投訴英國航空公司(英航)的回贈手法違反歐盟法第八十二條有關濫用市場支配地位的條款，阻止其他競爭對手進入英國利潤豐厚和重要的旅遊市場，令細小的航空公司受損。英航最終被罰款680萬歐羅²。

要證明英航濫用市場支配地位，歐盟競爭委員會必須證明英航有市場支配地位。1998年英航佔有旅行代理市場百分之四十，維珍則低於百分之六；英航佔有率是其最重要的四個競爭對手的市場佔有率總和之二倍。英航佔用英國機場的起飛和降落時段百分之三十八，而它的五個競爭對手的佔用時段總和只有百分之二十七，足見英航在英國國內旅遊市場中享有支配地位。

英航怎樣利用回贈予旅行代理來打擊競爭對手？代理的利潤主要來自佣金和航空公司折扣或回贈。由於英航給予旅行代理回贈，維珍若要與英航競爭，就必須向旅行代理提供優惠。另一方面，英航的回贈率以旅行代理與英航的生意額為基礎，而每間旅行代理與英航往來的生意額比它們與其競爭對手的大出數倍，換句話說，細小的航空公司要與英航競爭就必須提供數倍的回贈給旅行代理才對旅行代理具吸引力。

為甚麼回贈是濫用市場支配地位的行為？回贈作為合理的商業手法，可被利用來打擊對手。例如，旅行代理與英航的生意額須達到去年有關業務百分之九十五以

上，方可獲回贈，如減少代理英航機票，收入就會大幅減少，這種限制的目的是排除競爭，或為了維持英航的市場優勢，因而構成濫用其市場支配地位。

濫用市場支配地位手法中最具爭議性的是掠奪性定價。掠奪性定價一般指支配市場的企業以低於成本的價錢與競爭對手競逐，令對手難以競爭，撤出市場。美國法院自1993年最高法院Brooke一案後，要證明掠奪性定價是濫用市場支配地位的行為，必須證明市場支配者合理地預期可取回以低於成本定價而失去的利潤。美國最高法院認為掠奪性定價是支配着市場的企業的一種投資，目的是要壟斷市場；而任何企業投資時必會計算回報，若回報不能抵銷成本支出，企業管理層就不會貿然投資。因此，如未能證明市場支配者預期可取回以低於成本定價而失去的利潤，就不能證明低定價是為壟斷市場所作的投資，低定價就不構成濫用市場支配地位的行為。

美國反壟斷法存在超過百年，歐盟國家德國和英國的競爭法也有五十多年歷史。很多經濟地區在監管濫用市場支配地位行為方面，累積豐富經驗，對一些定義和執法原則已有一定共識和理解。只要細心查究，適當引用外國事例，消除誤解，香港要制訂全面的競爭法有關條款時，不應存在太大困難。

註：1 一般競爭法例條款中的「市場支配地位」與香港《電訊條例》內的「市場優勢」和香港《廣播條例》中的「支配優勢」的意思等同。

2 維珍因未能證明有關回贈行為對消費者帶來損失，在美國私人訴訟中敗訴。