

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及律師費用。

摩登電掃把勝在輕巧 環保吸塵機吸力強

現時人人注重健康，保持家居整潔是當中重要一環，特別是家中成員患有鼻敏感的話，環境清潔乾爽，住得份外舒服。吸塵機無疑是主婦好幫手，無塵袋吸塵機愈來愈普遍，有不少牌子和型號選擇，勝在沒有買機後購置塵袋的麻煩，省卻塵袋開支又環保。新產品充電除塵掃把則輕巧易用，方便隨時清除地上的塵埃。



徐子珊

在外國留學時會自己清潔居所，多數用直立式吸塵機。那種吸塵機在外國比較流行，雖然較香港的吸塵機嘈吵，但吸力不俗。外國地板多數鋪上長毛地毯，吸塵機必須有較強吸力才可以把地毯清潔乾淨；香港地板多數是磚或木板，即使鋪了地毯也是用短毛地毯。



撮要

- 共測試8款無塵袋式、2款充電直立式吸塵機及2款充電掃把，檢定它們的效能、耐用、寧靜和使用方便程度。
- 無塵袋式：在木地板上吸塵及地毯上吸棉線的吸力充足，但對木板間的罅隙或地毯上吸塵或纖維等方面有改善空間。此外，部分樣本配備特別過濾器，可清潔再用，減少製造廢物。
- 充電直立式：吸力稍弱，部分排氣口的塵埃釋放量頗高，充電後可使用時間較短（約19分鐘），但較輕巧方便。
- 充電掃把：輕巧方便，使用時間較充電直立式的長，達72分鐘至2小時。



12款吸塵機/充電掃把

測試的8款無塵袋式(bagless)吸塵機都是體積較細的型號,較易收藏,適合本港狹窄的居住環境,售價由\$690至\$1,998。其中有2款屬無袋/紙袋兩用設計,用戶可因應情況選擇使用塵格或紙袋儲塵。較新款的無塵袋吸塵機多聲稱氣流會在機內形成漩渦(cyclone),把塵埃帶進特設塵格。

另外4款是充電式設計,售價約\$598至\$798。「Twinbird」(#9)及「好運達Rowenta」RO1111(#10)是充電直立式吸

塵機,而「高潔Kärcher」(#11)及「飛利浦Philips」FC6125(#12)則屬充電除塵掃把。除塵掃把有別於吸塵機,只靠轉動的刷子把附近的塵粒掃入塵格,不會產生吸力。

配件

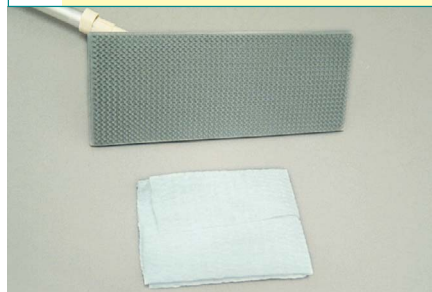
各無塵袋樣本都附有配件,包括連接管、柔性伸縮吸管、地板/地毯吸頭、罅隙吸頭,部分更有灰塵掃以便清理窗簾、沙發或其他表面。其中4款都有可清潔的HEPA隔塵過濾網,用戶可減少購買過濾網。4款充電式樣本設計較簡單,毋須更換配件,附有充電火牛、充電座及/或掛牆架等。

測試

測試參考國際標準IEC60312進行,檢定樣本於不同表面的除塵效果、氣流表現、塵埃釋出量、噪音、耐用程度、充電後可使用時間及使用方便程度等。

紙拖把結實平面表現出眾

檢定中心用1個本港超級市場有售的紙拖把與各樣本比試木地板上的除塵效果,在平滑的地面上,紙拖把的除塵效果媲美表現最佳的樣本(獲●●●●●評分),可是對付有罅隙的地面則表現稍弱(只獲●●評分)。不過,紙拖把靠靜電及紙質纖維表面把塵埃和毛髮吸貼,難把大塊垃圾如紙團或餅乾等吸起,而當拖把除塵紙表面黏滿塵埃毛髮時,潔淨能力將會大減。



紙拖把可黏起少量塵埃或毛髮,表現出眾,但難以吸起大塊垃圾。



吸塵機可以吸到細微地方。在外國生活時,車子泊在家裏的車房,只要換上適當的吸頭,就可以清潔車廂,所以購買時也會留意配件。

無塵袋吸塵機



★★★★★

01 LG
V-CA241HEV

\$798



★★★★★

02 三星 Samsung
SC8040

\$1,880



★★★★★

03 依萊克斯 Electrolux
ZCX6201

\$1,598



★★★★★

04 日立 Hitachi
CV-SH18

\$888



表一：吸塵機/充電除塵掃把樣本資料及氣流表現測試結果

樣本編號	牌子	型號	氣流數據							量得最大氣流量	隔塵過濾器或塵袋種類及售價 [1]	
			最大輸入功率 (瓦特)			最大輸出功率 (瓦特)		最大吸力 (kPa)				
			聲稱	量得	偏差	聲稱	量得	聲稱	量得			
無塵袋吸塵機												
1	LG	V-CA241HEV	1200	1291	+7.6%	—	285	300	23.5	31.9	\$46 W	
2	三星 Samsung	SC8040	1400	1516	+8.3%	400	269	29	21.9	30.4	扇葉前: \$10, HEPA: \$50	
3	依萊克斯 Electrolux	ZCX6201	1400	1258	-10.1%	—	129	—	18.7	23.7	\$190 W	
4	日立 Hitachi	CV-SH18	1400	1364	-2.6%	270	207	18	16.8	28.7	\$25 (塵袋: ※)	
5	好運達 Rowenta	Intens RO6545	1700	1340	-21.2%	—	202	30	24.0	28.0	\$250 W	
6	飛利浦 Philips	FC8716	1550	1412	-8.9%	300	232	26	22.7	26.8	AFS Micro: \$45 HEPA: \$78	
7	西門子 Siemens	VS57E81	1800	1573	-12.6%	—	116	—	21.9	18.1	扇葉前: \$40, W (塵袋: *)	
8	Kenwood	VC6200	1600	1322	-17.4%	—	182	20	19.2	26.8	出風口 HEPA: \$220 (4片) 塵格內 HEPA: \$180 (2片)W	
充電直立式吸塵機												
9	Twinbird	Jet Cyclone II TC-4445	—	—	—	15	—	3.5	—	—	—	
10	好運達 Rowenta	RO1111	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
充電除塵掃把												
11	高潔 Kärcher	K55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	飛利浦 Philips	FC6125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

註

— 表示沒有相關聲稱或沒有需更換的隔塵過濾器或塵袋。

[1] 售價資料是本會於出版前調查所得，會因店號、地區、日期和銷售模式而異。

W 表示該過濾器可清理再用。

#4及#7乃塵格、塵袋兩用型號。

※ 樣本#4可選用紙袋，一包5個售\$38。

* 樣本#7可選用type G紙袋，一盒5個售\$80，連扇葉前隔塵過濾器1片。

[2] 資料由代理商提供。

[3] 充電除塵掃把高度連手柄。

[4] a 吸扒
b 金屬喉管（伸縮式）
c 塑膠喉管（兩段式）
d 縫隙吸咀
e 掃塵刷

f 布傢具/窗簾吸咀
g 震動吸頭
h 可調校吸力
i 縫隙吸咀連毛刷
j 旋風式抗菌過濾器
k 納米銀負離子產生器
(Nano silver fresh ion generator)

無塵袋吸塵機



★★★★★

05 好運達 Rowenta
Intens RO6545

\$1,998





★★★★★

06 飛利浦 Philips
FC8716

\$1,598





★★★★★

07 西門子 Siemens
VS57E81

\$1,990





★★★★★

08 Kenwood
VC6200

\$690



聲稱 塵格 容量 (升) [2]	大小 (厘米) [2] [3]	重量 (公斤) [2]	配件及 聲稱功能 [4]
0.8	28×40×27.5	4.5	a,b,d,e,f,g,h
0.5	36×26.5×21.5	4.6	a,b,h,i,j,k
4	48×33×24	7.2	a,b,d,f,h
1.6	38.5×28×22.5	4.7	a,c,d,e,l
1.2	28.5×34×32.5	5	a,b,d,e,f,m,n,p
1.8	46×32×34.5	6	a,b,d,e,f,h,q
3.5	37×30×26	4.9	a,b,d,f,h
2.0	47×31×40	7.4	a,b,f,h,i
0.8	25×18×108	4.2	b,r,t
—	23×21.5×122.5	2.3	b,r
0.5	26×30×106.5	2	b,r
0.25	21×25×91	1.9	b,r,s

l 納米鈦過濾網
m 寧靜三角形吸扒
n 抗菌HEPA過濾器
p 肩帶
q 全能潔塵吸扒
(tri-active nozzle)
r 充電火牛

s 低電量顯示
t 伸延喉管

對於可選用紙袋或塵格的「日立Hitachi」(#4)及「西門子Siemens」(#7)，測試主要以塵格進行。

吸地板表現稍勝吸地毯

測試時模擬地板及地毯上放有塵埃、纖維或棉線，擺放分量及位置力求一致。檢定中心特別加入地板磚隙及牆角等模擬位置，測試樣本能否應付自如。

結果顯示，大部分樣本在木地板上吸塵和在地毯上吸棉線表現不俗，但在其他除塵項目則表現參差，例如在木地板磚隙除塵或地毯上吸塵及纖維等，「Kenwood」(#8)表現較差，清潔時或較吃力。「三星Samsung」(#2)及「日立Hitachi」(#4)在各項除塵表現較理想，整體除塵評分較高，而全部充電式樣本普遍除塵評分較低。

考慮到用吸塵機吸塵比用來清理纖維和棉線的機會較多，而一般家庭多採用地板，所以木地板的吸塵表現在整體除塵效果佔較高比重。



耐用程度測試中機械儀器推動吸扒，摩擦地面。

最高能源效率只有25%

吸塵屬家居清潔重要一環，故吸塵機是否節能也頗重要，檢定中心計算各無塵袋樣本的最高能源效率，結果未如理想，能源效率由「依萊克斯Electrolux」(#3)的11.2%至「LG」(#1)的24.9%，都不算高，輸入的電能大部分轉化成熱力和噪音，只有小部分用來推動氣流。

充電式樣本由於沒有產生吸力和氣流，或氣流較弱以致數據不足，未能計算能源效率，它們在此項目的評分比重由使用時間代替。

充電直立式吸塵機

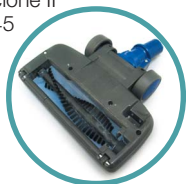
充電除塵掃把



★★★★

09 Twinbird
Jet Cyclone II
TC-4445

\$698



★★★★

10 好運達 Rowenta
RO1111

\$598



★★★★★

11 高潔 Kärcher
K55

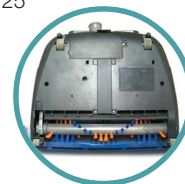
\$798



★★★★★

12 飛利浦 Philips
FC6125

\$598



表二：吸塵機/充電除塵掃把測試結果

樣本編號	牌子	型號	售價 [1]	聲稱 原產地 [2]	除塵效果						
					木地板		地毯				整體 [3]
					塵埃	罅隙塵埃	塵埃	牆角塵埃	纖維	棉線	
無塵袋吸塵機											
1	LG	V-CA241HEV	\$798	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
2	三星 Samsung	SC8040	\$1,880	韓國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
3	依萊克斯 Electrolux	ZCX6201	\$1,598	匈牙利	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
4	日立 Hitachi	CV-SH18	\$888	泰國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
5	好運達 Rowenta	Intens RO6545	\$1,998	法國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
6	飛利浦 Philips	FC8716	\$1,598	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
7	西門子 Siemens	VS57E81	\$1,990	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
8	Kenwood	VC6200	\$690	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
充電直立式吸塵機											
9	Twinbird	Jet Cyclone II TC-4445	\$698	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
10	好運達 Rowenta	RO1111	\$598	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
充電除塵掃把											
11	高潔 Kärcher	K55	\$798	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
12	飛利浦 Philips	FC6125	\$598	中國	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●
<div><div><div>●或★數目愈多，表示該項表現愈好，最高為5粒。</div><div>[1] 售價是約數，乃代理商提供或本會於2007年5月 在市面調查所得。不同零售商的售價或有差別。</div><div>[2] 資料由代理商提供。</div></div><div><div>[3] 除塵效果的評分比重如下： 木地板上塵埃 35% 木地板間罅隙中塵埃 25% 地毯上塵埃 16% 地毯近牆角的塵埃 8% 地毯上纖維 8% 地毯上棉線 8%</div><div><div>[4] 最大輸出功率佔輸入功率的百分比，愈高表示吸塵機提供同樣 吸力時愈慳電。</div><div>[5] 每次50克，逐步放入塵埃直到樣本沒有吸力。期間量度氣流量， 比較吸力下跌程度。</div><div>[6] 評估說明書內容、喉管吸頭的裝卸和調教、開關掣的位置和操作、 及手柄設計、排氣口位置和方向、在不同表面上吸塵、吸 頭的地板/地毯轉換掣、吸力掣、暫停吸力掣、及手柄操作等， 及吸頭的清理、滿塵指示器的清晰度、塵格及過濾器的清洗、 收藏喉管及吸頭等的方便程度。</div></div></div></div>											

防止積塵影響吸力的能力

吸塵機吸力減弱，表示塵埃已大量堆積，便需清理塵格。檢定中心模擬塵格負載不斷增加的情況，測試吸力下跌的幅度。測試時讓吸塵機逐步將塵及纖維吸入，每次遞增50克，直至500克或吸塵機已經沒有明顯吸力為止，期間量度吸力變

化。結果發現部分吸塵機雖可容納400克塵，但其平均氣流量會減弱超過60%，無塵袋樣本由沒有載塵時每秒18至32升，下跌至最低的每秒6.3升，充電直立式吸塵機則由約每秒10至13.5升，下跌至最低只有每秒3.6升。「LG」(#1)、「日立 Hitachi」(#4)、「飛利浦 Philips」FC8716

(#6)、「西門子 Siemens」(#7)及充電直立式吸塵機樣本「Twinbird」(#9)和「好運達 Rowenta」RO1111 (#10)的氣流量跌幅較大，用戶需留意定期清理塵格。

防止漏塵能力

吸塵機會吸入並隔開空氣中較大的

能源效率 (%) [4]	防止積塵影響吸力的能力 [5]	防止漏塵能力	寧靜程度 (分貝)	使用方便程度 [6]	耐用程度 [7]	總評 [8]
●●●● 24.9%	●●●●	●●●●	●●● 77.8	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 19.5%	●●●●	●●●●	●●● 78.3	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 11.2%	●●●●	●●●●	●●● 81.1	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 16.9%	●●●●	●●●●	●●● 83.6	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 16.1%	●●●●	●●●●	●●● 78.6	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 18.0%	●●●●	●●●●	●●● 74.8	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 13.8%	●●●●	●●●●	●●● 81.1	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 15.3%	●●●●	●●●●	●●● 81.0	●●●	●●●●●	★★★★★
充滿電後 可使用時間						
●●●● 19分鐘	●●●●	●	●●● 79.6	●●●	●●●●●	★★★★★
●●●● 19分鐘	●●●●	●	●●● 71.9	●●●	●●●●●	★★★★★
充滿電後 可使用時間						
●●●●● 72分鐘	—	—	●●●● 69.5	●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●● 115分鐘	—	—	●●●● 68.5	●●●●	●●●●●	★★★★★

[7] 評估吸扒的膠邊和毛刷在重複使用後的耗損。

[8] 總評分中各項比重如下：

除塵效果	50%
能源效率 / 使用時間	5%
防止積塵影響吸力的能力	5%
防止漏塵能力	15%
寧靜程度	5%
使用方便程度	17.5%
耐用程度	2.5%

充電樣本(#9至#12)未能量度能源效率，評分比重以可使用時間代替。充電除塵掃把不產生氣流，不能進行塵埃積存及釋出等測試，評分比重由其他項目攤分。

RO6545 (#5)、「飛利浦Philips」FC8716 (#6)及「西門子Siemens」(#7)較佳，充電直立式樣本「Twinbird」(#9)和「好運達Rowenta」RO1111 (#10)的隔塵能力欠佳，漏塵較嚴重。

充電掃把較靜

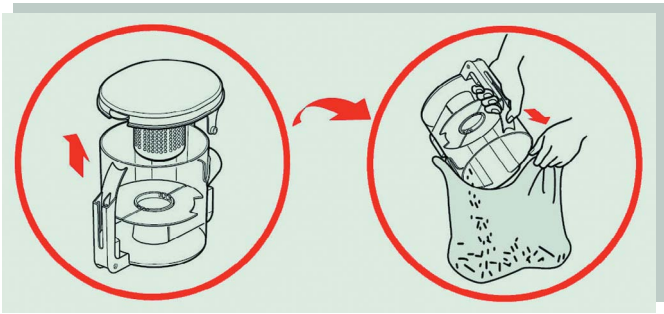
參考國際標準測試方法，在隔音房內量度樣本的噪音水平。12個樣本發出的噪音由72至84分貝，以充電式樣本「好運達Rowenta」RO1111 (#10)、「高潔Kärcher」(#11)及「飛利浦Philips」FC6125 (#12)較靜，而無塵袋吸塵機則以「飛利浦Philips」FC8716 (#6)最靜。

充電掃把用起來較方便

評估清理木地板及地毯時的方便程度，包括使用前、使用中、之後清洗及存放多方面：

- 安裝 — 說明書易讀及清晰程度、安裝和拆卸；
 - 使用 — 開關掣位置及標示、熱氣流吹出方向、在地毯/地板/布家具/窗簾及梯級上使用、轉換吸頭功能、調節吸力、暫停操作、穩定程度、以手柄移動方便程度、噪音滋擾性；
 - 清理及儲存 — 更換塵袋/隔塵過濾
- 器提示及衛生程度、收回電源線及清理價格等。
- 檢定中心指充電掃把「高潔Kärcher」(#11)及「飛利浦Philips」FC6125 (#12)較輕巧，最方便易用。

塵埃及物件，但微塵或有可能穿透或繞過塵格、過濾層或經吸塵機本身的夾縫，由排氣口放出機外返回室內。由於沒有塵袋，若吸塵機收集塵埃的設計不佳，漏塵便見嚴重。吸塵機釋出塵埃量的測試在特製的密封環境進行，結果以「依萊克斯Electrolux」(#3)、「好運達Rowenta」Intens



無塵袋式吸塵機清理亦算方便，以樣本#1為例，只須打開塵格蓋子，把塵埃倒出再用水沖洗。



現在買吸塵機的話，會先考慮水濾式吸塵機，因為害怕塵埃飛來飛去，用水濾式吸塵機的話，用完把水倒了就可以。機械人吸塵機也不錯，可以自動吸塵，更有探測系統避免與家具碰撞。

吸塵機輸出功率(W)及最大吸力(kPa)未必反映吸塵效果？

閱讀吸塵機的宣傳單張或資料時，常見數據如輸入功率1400W、強勁吸力300W、強大吸力28kPa等，究竟數字代表甚麼？

輸入功率顯示吸塵機內馬達耗電量。輸出功率(suction power，單位為瓦特)則代表吸引空氣的能力，而最大吸力(kPa)是在低氣流速度下量度的氣壓差，當流速增大時氣壓差往往會下跌。不過，最大輸出功率(W)及吸力(kPa)未必能反映實際吸塵效果，還需視乎吸扒及吸塵機設計，所以本會主要以實際除塵表現評定樣本效能。

耐用程度優異

分別測試樣本的吸扒與地面接觸的膠邊(如適用)和毛刷的耐用程度，首先以特製儀器將樣本膠邊與地毯摩擦3,000次，結果各樣本未有明顯損耗。然後把樣本的吸扒毛刷在結實表面上以40牛頓的力度，重複推前拉後3,000次，再量度毛刷的磨損，全部樣本表現仍不錯，有5個樣本是毫無磨損的，只發現樣本#4及#12到1,500次時才出現較輕微磨損。

實際使用時，因為很多新型號的吸力強勁，所以用戶可按需要調校吸力，推動吸扒便更輕鬆，亦減少吸扒物料與木板等結實表面互相磨擦。

充電慢使用時間短

4個充電式樣本在電池耗盡後約需要8小時才充滿電。將樣本不停使用，量得使用時間只由19分鐘至不足2小時。

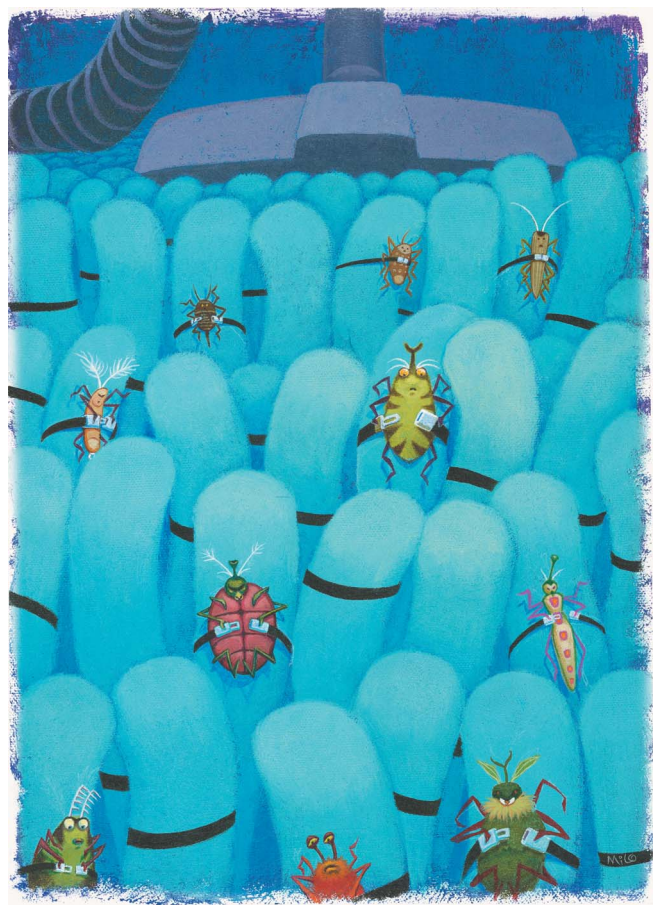
由於使用時間短，充電直立式吸塵機一般可用於小量可見到的垃圾，未必可以一次過替多個房間全面吸塵。此外，用戶需根據說明書指示方法定期把電池放電再充滿電，以備不時之需。

4個充電式樣本的代理商表示，充電池一旦老化失效，用戶可自行或交由代理商更換，費用約\$180至\$240。可自行更換的比須交由代理商更換的方便，因為可免除把吸塵機或充電掃把送交維修中心及取回的麻煩。不過，用戶應留意維修中心的地點及訂購電池或維修所需的時間。若設計能讓用戶更換電池再用，便不需把整件電器棄掉，總比一些不能更換電池或沒有提供更換電池的手提充電吸塵機環保。

購買及使用要訣

- 購買吸塵機時應留意吸塵機的設計是否密封，例如吸管本身以及吸管與塵袋之間的接駁是否完整。

- 有研究指，在扇葉前及出口處均置有隔塵過濾器的型號，較只在出口處裝置過濾器，能更有效防止微細的致敏原漏出。



選擇哪一類吸塵機/充電除塵掃把？

類型	塵袋式 (刊登於第317期《選擇》)	無塵袋式	水濾式 (刊登於第318期《選擇》)	充電直立式	充電除塵掃把
原理	<ul style="list-style-type: none"> 以真空吸力把塵埃帶入特製紙袋或可水洗重用的布袋內。 	<ul style="list-style-type: none"> cyclone式的形成漩渦氣流，把塵埃轉入特製塵格內。 	<ul style="list-style-type: none"> 以真空吸力形成漩渦氣流，把塵埃吸入盛水器內。 	<ul style="list-style-type: none"> 以真空吸力吸塵。 	<ul style="list-style-type: none"> 把掃把下的塵埃掃進塵格。
特點	<ul style="list-style-type: none"> 特製紙袋隔塵效果優異，只有少量微塵能溜走，但可能會被扇葉前後的隔塵過濾器擋住。 	<ul style="list-style-type: none"> 以塵格取代塵袋載塵。 	<ul style="list-style-type: none"> 不少型號聲稱可作空氣淨化及散發香薰用途。 部分備有拍打式吸扒清理床鋪。 	<ul style="list-style-type: none"> 充電式。 	<ul style="list-style-type: none"> 充電式。 旨在取代掃把及垃圾剷。
優點	<ul style="list-style-type: none"> 處理塵埃最方便、衛生。 	<ul style="list-style-type: none"> 處理塵埃頗方便，配合可清潔式隔塵過濾器，可減輕購買紙塵袋等耗材的開支，很環保。 	<ul style="list-style-type: none"> 配件一般十分齊全。 	<ul style="list-style-type: none"> 輕便易用。 	<ul style="list-style-type: none"> 輕便易用。 較寧靜。
缺點	<ul style="list-style-type: none"> 盛載了塵埃的塵袋需棄置，不能重用，塵袋售價不低，而且不夠環保。 塵袋未必在每間電器店有售。 	<ul style="list-style-type: none"> 清理時可能揚起一點塵埃。 	<ul style="list-style-type: none"> 若設計不善，塵埃繞過水面排出機外，增加漏塵機會。 機身頗笨重，用戶清洗時看到混濁的水可能感不暢。 每次吸塵都需要清洗盛水器。 傾倒污水前先要把大件垃圾隔走。 	<ul style="list-style-type: none"> 充電式的除塵吸力稍弱，效果不及大型機。 	<ul style="list-style-type: none"> 無真空吸力，在地毯及木地板罅隙上除塵力度稍弱，效果不及大型吸塵機。
適用對象	<ul style="list-style-type: none"> 廳房面積較大，需要以最潔淨衛生的方法棄置塵埃的用戶。 	<ul style="list-style-type: none"> 廳房面積較大又不喜歡購買塵袋的用戶。 	<ul style="list-style-type: none"> 廳房面積較大，喜愛多用途產品的用戶。 	<ul style="list-style-type: none"> 房子面積較小，不時要清除少量塵埃紙屑的用戶。 	

購買時可要求打開吸塵機觀察。

- 不使用吸塵機時應把插頭拔掉，亦應定期更換塵袋或清理塵格以防細菌滋生。

- 吸塵機一般吸力頗大，切勿讓小孩玩弄或將吸管/吸頭/吸扒移近頭部，特別要保護眼和耳。

- 吸塵時擦子磨擦地毯，會翻起地毯上的塵埃，使其大量在空中飛揚，清理塵袋時亦有同樣情況，清理時最好戴上口罩，也要打開窗通風。

- 切勿讓吸塵機吸入高溫或正在燃燒的物件如灰燼或煙頭等。**除特別型號外，吸塵機不能吸水。**

廠商意見

「依萊克斯Electrolux」代理商指本會測試電壓比廠商的測試電壓低，導致是次測試得出的空氣流量、吸力及效能數值比廠商測試的數值低約20%。而個別樣本之間的細微差異是導致測試中吸力表現數據參差的原因。

「日立Hitachi」生產商指根據日本工業標準JIS 9108的量度結果，包括空氣流量、氣壓及吸力等都較本會測試的結果為高，原因可能是採用了不同的測試標準，所以數值略有不同。

「LG」代理商指V-CA241HEV(#1)已停售。

(本會按：本會測試時使用本港市電電壓220V進行，而不少廠商採用的測試電壓是230V，可能因此導致測試結果不同。)

選擇指南

無塵袋吸塵機：以樣本#1至#5的測試結果較理想，吸塵表現不俗。「LG」V-CA241HEV(#1,\$798)的能源效率較高，氣流較強，並備有震動吸扒；「三星Samsung」SC8040(#2,\$1,880)及「日立Hitachi」CV-SH18(#4,\$888)除塵效果較佳，「依萊克斯Electrolux」ZCX6201(#3,\$1,598)、「好運達Rowenta」Intens RO6545(#5,\$1,998)的防止塵埃釋出設計都較完善；#1及#5體積較細。

充電式：以充電除塵掃把「高潔Kärcher」K55(#11,\$798)及「飛利浦Philips」FC6125(#12,\$598)的整體表現較佳，比充電直立式吸塵機樣本#9及#10可用時間較長，較方便易用；#10、#11、#12操作時夠靜。